

Svenska eliter och deras utbildningsstrategier förr och nu

Paper presenterat på Pedagogikhistorisk konferens

på Lärarhögskolan i Stockholm

den 25-27 september 2003

Ida Lidegran och Mikael Börjesson

ida.lidegran@ilu.uu.se och mikael.borjesson@ilu.uu.se

Forskningsgruppen för utbildnings- och kultursociologi (SEC)

<http://www.skeptron.ilu.uu.se/broadly/sec/>

Utbildningssystemet erbjuder i dag ett otal valmöjligheter, men alla vägar bär inte till Handelshögskolan, Karolinska institutet, Teaterhögskolan eller andra prestigefyllda lärosäten.¹ Den attraktionskraft som utbildningssystemet utövar är beroende av sociala faktorer som könstillhörighet och familjens kulturella- och ekonomiska tillgångar.² Hur dessa krafter verkar, vilka grupper som repelleras och attraheras av olika utbildningar skall vi analysera i detta bidrag. I bidragets titel ingår det mångtydiga begreppet eliter, vilket signalerar att våra undersökningar har ett bestämt fokus. Men vilket, eliter är ett svårångat begrepp och har nästan lika många definitioner som användare. Det skulle leda för långt att göra en analys av elitbegreppets historia över Vilfredo Pareto, Gaetano Mosca, till C. Wright Mills och dagens elitforskare. Det är dock nödvändigt med några ord om definitionen av eliter. Låt oss ta en utgångspunkt i den amerikanske sociologen E. Digby Baltzells studie av toppskiktet i Philadelphia.³ Baltzell gör en distinktion mellan elit och högre klass. Elitbegreppet knyter han till en individuell position, klassbegreppet till ett kollektiv.⁴ Poängen är sedan att se hur dessa är relaterade till varandra. Baltzell kan övertygande visa i en socialhistorisk studie om Philadelphia hur enskilda individer erövrar elitpositioner inom olika områden för att sedan konsolidera sin ställning och över generationerna etablera sig som högre klass. Att ta fasta på vissa positioner för att definiera en elit är vad såväl den svenska som den norska maktutredningen gjort.⁵ Förhållandet mellan elitposition

¹ Paper skrivet inom ramen för forskningsprojektet Kampen om studenterna. Det svenska högskolefältet och lärosätenas rekryteringsstrategier 1993-2003 <<http://www.skeptron.ilu.uu.se/broadly/sec/kast.htm>>, finansierat av Vetenskapsrådet, HS, projektperiod jan 2002-dec 2004.

² Undersökningens centrala teoretiska verktyg – exempelvis kapital, strategier och fält – är hämtade från den franske sociologen Pierre Bourdieu. Två centrala inspirationskällor är Pierre Bourdieu, *La Distinction. Critique sociale du jugement*, Les Editions de Minuit, Paris 1979, för analyser av sociala rum och social klassificering, samt Pierre Bourdieu, *La nobless d'État. Grandes écoles et esprit de corps*, Les Éditions de Minuit, Paris 1989 för mer utbildningssociologiska resonemang. För en introduktion till Bourdieus nyckelbegrepp se Broadly, Donald, *Sociologi och epistemologi. Om Pierre Bourdieus författarskap och den historiska epistemologin*, 1991, s. 165-293.

³ E. Digby Baltzell, *Philadelphia Gentlemen. The Making of a National Upper Class*, Transaction Publisher, New Brunswick 1995 [1958].

⁴ Baltzell skriver: "For the purpose of this book, then, we shall act as if there were two aspects of high class position, an *elite* and an *upper class*. The *elite* concept refers to those individuals who are the most successful and stand at the top of the *functional* class hierarchy. These are the leaders in their chosen occupation or professions; they are the final-decision-making in the political, economic or military sphere as well as leaders in the law, engineering, medicine, education, religion and the arts. Regardless of social origin or family position, whether Negro, Gentile or Jew, all successful and productive men and women are included within the elite concept. [...] The *upper class* concept, then, refers to a group of *families*, whose members are descendants of successful individuals (elite members) of one, two, three or more generations ago. These families are at the top of the *social class* hierarchy; they are brought up together, are friends, and are intermarried one with another; and, finally, they maintain a distinctive style of life and a kind of primary group solidarity which sets them apart from the rest of the population." Ibid., pp. 6-7, kursiveringar i original.

⁵ Se exempelvis Johs. Hjellbrekke og Olav Korsnes, *Det norske maktfeltet: Interne strukturer, homogenitet, mobilitetsbaner og -barrierer i norske eliter*, Makt- og demokratiutredningens rapportserie, ISSN 1501-3065, Rapport 71, juni 2003, ISBN 82-92028-77-3. Se även <http://www.sv.uio.no/mutr/>.

och högre klass analyseras genom att det sociala ursprunget inom olika maktgrupper undersöks, vilket möjliggör diskussion av hur ”öppna” eller ”slutna” olika eliter är. Ett likartat fokus på eliter finns även i projektet *Kön och den sociala reproduktionen* av eliter i ett komparativt perspektiv, med det tillägget att kön har en central position i analyserna.⁶

De preliminära definitioner av eliter som vi använder oss av i detta sammanhang skiljer sig från den som maktutredningarna bygger på. Vi kommer att laborera med några vidare definitioner, vilka sammanfaller mer med begrepp som högre klass eller högre tjänstemän. Vi tar också en annan utgångspunkt. I stället för att fokusera ett antal elitpositioner och studera innehavarnas sociala ursprung och relationer till varandra kommer vi att vända på perspektivet och utgå från en analys av ett socialt rum konstruerat av föräldrar till den kohort elever som gick ut grundskolan 1988 och undersöka relationen mellan detta rum och elevernas utbildningsstrategier. Det vi eftersträvar att åstadkomma är en variant av det sociala rum som Pierre Bourdieu presenterar i *La Distinction*.⁷ Vi har inte tillgång till den rikliga empiri Bourdieu använder sig av för att konstruera rummet av livsstilar. Vår ambition är mer begränsad, att konstruera en form av rum som motsvarar *L'espace des positiones sociales*, dvs. ett rum baserat på grundläggande sociala egenskaper som ålder, yrke, utbildning, inkomst,⁸ och sedan relatera elevernas utbildningsstrategier till detta. De variabler vi har använt i analyserna är indikatorer på mödrarnas och fädernas kapitaltillgångar, såsom inkomst, utbildningslängd, utbildningsområde och yrkesposition. Vi kommer således att sätta relationen mellan könen i förgrunden i våra analyser.⁹

Vidare kommer tre olika populationer att användas.¹⁰ Den population som ligger till grund för själva analysen av eliternas rum är baserad på ett antal indikatorer på kapitaltillgångar av *olika slag*. Individer i vissa grupper, såsom handelsmän och egna företagare, kan besitta omfattande ekonomiskt kapital, men ha förhållandevis låg utbildning, medan andra, exempelvis klasslärare, ofta har åtminstone kortare högskolestudier bakom sig, under det att inkomstnivåerna är mer blygsamma. För att inte på förhand exkludera vissa individer har vi därför valt att använda tre olika empiriska ingångar för att vaska fram de föräldrar som kan sägas utgöra en elitkohort. Vi har för det första valt ut alla föräldrar som har en högskoleutbildning som är minst tre år, för det andra de som har en inkomst i den tionde decilen och för det tredje de som har föräldrar som har yrkespositionen högre tjänsteman. En central premis är även att vi utgår från hushållet. Det är således tillräckligt att någon av föräldrarna uppfyller ett av de elitkriterier vi satt upp för att båda ska ingå i population. Genom att utgå från hushållet kan vi analysera hur hushållen är sammansatta med utgångspunkt i fädernas och mödrarnas kapitaltillgångar och vi bygger därmed in relationerna mellan könen som en central aspekt av hushållet. Denna pluralistiska eller multidimensionella definition av eliter kommer dock att överges för ett antal analyser där vi endast utgår från de sociala grupperna. Här kommer vi dels att laborera med en indelning av samtliga hushåll till avgångseleverna i 32 sociala grupper, dels med en indelning av hushållen i 35 sociala grupper som kan sägas utgöra elitpositioner i en vid mening.

För att återknyta till diskussionen om elitbegreppet kan vi konstatera att en tydlig fördel med detta är att det pekar på en pluralistisk definition av de övre skikten. Klassbegreppet tenderar att fokusera en överhet som är enhetlig och sammanhållen utan inbördes schatteringar och

⁶ Projektet är förlagt till institutionen för arbetsvetenskap vid Göteborgs universitet och leds av professor Anita Göransson. Se <http://www.av.gu.se/makt/default.html>.

⁷ Pierre Bourdieu, *La Distinction. Critique sociale du jugement*, Les Editions de Minuit, Paris 1979.

⁸ Ibid., pp. 140-141, 294. Bourdieu använder sig av livsstilsvariablerna som aktiva i analysen och låter de grundläggande variablerna ålder, yrke, inkomst, utbildning, etc. vara illustrativa. Vi har i det kommande valt att prova att göra de senare aktiva (dock inte ålder).

⁹ En dylik konstruktion av ett socialt rum presenteras i Johs. Hjellbrekke og Olav Korsnes, *Det norske maktfeltet: Interne strukturer, homogenitetensar, mobilitetsbaner og -barrierar i norske elitar*, Makt- og demokratiutredningens rapportserie, ISSN 1501-3065, Rapport 71, juni 2003, ISBN 82-92028-77-3.

¹⁰ Hela kohorten består av 110 661 individer, elitkohorten av 30 986 och den selekterade elitkohorten (35-nivån) av 16 393 individer.

stridigheter. Svensk forskning inom exempelvis sociologi och pedagogik har alltmer kommit att anknyta till en odifferentierad klassindelning där de högre skikten buntas samman till en enda kategori, högre tjänstemän. Så har det dock inte alltid varit. Vi kommer i det kommande att ägna några studier av sociala grupper och utbildningssystemet uppmärksamhet för att lyfta fram de klassificeringsscheman de använder sig av. Detta leder fram till en presentation av den klassificering vi använder oss av. Därefter redovisar vi den konstruktion av det sociala rummet vi preliminärt har nått. Speciell tonvikt läggs här vid relationerna mellan könen. Vi övergår sedan till att undersöka de sociala gruppernas utbildningsstrategier och lyfta fram skillnader mellan sönernas och döttrarnas val av utbildningar. Avslutningsvis kommer vi att relatera våra resultat till tidigare undersökningar av liknande frågeställningar.

Social klassificering i en historisk belysning

Att klassificera sociala grupper är inget nytt fenomen. Ståndsindelningen är i sig ett exempel på en social klassificering med vittgående sociala effekter. Parallellt med ståndsindelningen uppkom genom folkräkningarna från mitten av 1700-talet alternativa sätt att klassificera sociala grupper. Dessa var ofta betydligt mer differentierade än ståndsindelningen, men fick inte samma genomslag som denna. I och med ståndssamhällets upplösande aktualiseras frågan återigen om hur sociala grupper skall klassificeras. För valstatistiken infördes 1911 en klassificering i tre socialgrupper, socialgrupp I, II, III, vilken kan ses som en modernare tappning av ståndsindelning i den meningen att den är mycket grov och svårigen låter fånga den komplexa sociala verkligheten. Även om socialgruppsindelningen användes flitigt i den offentliga statistiken laborerade befolkningsräkningen med en mer avancerad indelning och detta gällde även många forskare och utredare.

Mellan 1930 och 1960-talen finner vi mycken forskning kring social rekrytering till högre ämbeten och utbildningsväsendet och studier av social mobilitet. Den som kommit att kanske förknippas mest med det senare intresset är historiken Sten Carlsson som gjorde termen ståndscirkulation till ett vida diskuterat ämne genom sin populära bok, *Svensk ståndscirkulation 1680-1950*. Carlsson kan även ses som en företrädare för en mer differentierad syn på social klassificering än vad socialgruppsindelningen representerar, han skriver:

Den gamla ståndsterminologin är naturligtvis ej tillämplig på dessa nya förhållanden [det svenska samhället efter representationsreformen och den omvandling av den sociala strukturen som skedde i slutet av 1800-talet], även om det stundom kan ha sitt intresse att använda den. I stället måste en strikt klassgruppering införas, som delvis varit behövlig redan före 1866. Därvid bör man omedelbart frigöra sig från den trånga indelning i tre socialgrupper – överklass, medelklass och arbetarklass – varmed den moderna socialstatistiken arbetar. Den är inte blott otillräcklig utan på vissa punkter vilseledande, särskilt genom sin ensidigt horisontella skiktning.¹¹

Carlsson erbjuder därefter ett annat angreppssätt:

I fortsättningen laboreras med en annan, mera differentierad indelning, som är både horisontellt och vertikalt inriktad och är anpassad efter det moderna organisationsväsendet. Att inte heller denna gruppering helt kan fånga den rikt facetterade och oändligt komplicerade verkligheten, säger sig självt.¹²

Det alternativ Carlsson ger är en indelning¹³ som ser ut enligt följande:

¹¹ Sten Carlsson, *Svensk ståndscirkulation 1680-1950*, J.A. Lindblads förlag, Uppsala 1950, p. 113f.

¹² Ibid., p. 114.

¹³ Ibid., pp. 114f.

Tabell 1. Sten Carlssons klassgrupperingar.

Klassbenämning	Övergripande beskrivning	Omfattade yrken
Stor företagarklassen	De som innehar den bästa ekonomiska ställningen	Direktörer, disponenter, grosshandlare, större fabriksidkare, skeppsredare, ledare för större företag, samt även rentier, godsägare och innehavare av större fastigheter som en underavdelning
Ämbetsmannaklassen	Akademiskt utbildade ämbetsmän i statlig eller kommunal tjänst	Präster, jurister, läkare, universitet- och läroverkslärare, civilingenjörer, lantmästare, jägmästare, officerare, m fl.
Tjänstemannaklassen	Lägre befattningshavare i statlig, kommunal eller enskild tjänst	Post-, tull-, järnvägstjänstemän (ej LO-anslutna), folkskollärare, underofficerare, inspektorer, bank- och försäkringstjänstemän, bokhållare, verkmästare, kontors- och butiksanställda. Huvudsakligen TCO-anslutna
Småföretagarklassen		Minuthandlare, hantverksmästare
Bondeklassen		Bönder och större jordägare
Jordbrukets nederklass (endast relevant för 1800-talet)	Lantproletariat	Torpare, backstugusittare, soldater, inhysejon och jordbruksarbetare
Industriarbetarklass (endast relevant för 1800-talet)	Industriproletariat	Industriarbetare och hantverksarbetare samt vissa personalgrupper inom handel och samfärdsl
Arbetarklass	Omfattar alla arbetarkategorier	Industriarbetarklass + småbrukare och lantarbetare. Huvudsakligen LO-anslutna

Sten Carlssons indelning i klassgrupperingar var dock inte den mest frekvent använda under mitten av seklet. Om vi bortser från indelningen i tre socialgrupper, verkar det ha varit Wicksell och Larssons klassificering av yrkesgrupper eller yrkesklasser, som första gången presenterades i en SOU kring studenters sociala ursprung 1936, som vanligtvis användes av forskare.¹⁴ Denna indelning (ofta refererad till som Wicksell-Larssons yrkesklassificering) omfattar åtta yrkesgrupper med ett antal undergrupper, se Tabell 5 i Appendix. Klassificeringen är om vi även inkluderar undergrupperna mycket detaljerad vad gäller samhällets övre skikt. C_A *Akademiker* delades upp i nio olika undergrupper, där exempelvis präster, professorer, läroverkslärare, civilingenjörer och ingenjörer utgör egna kategorier. Värt att notera är att de ekonomiska grupperna är något mindre differentierade. De delas upp i två grupper D *Större affärsmän och direktörer*, som omfattar två undergrupper D1 direktörer, disponenter och D2 grosshandlare och E *Mindre affärsmän och vissa hantverkare* som är mer differentierad och delad i fyra undergrupper. Detta gäller även för de lägre skikten. Kategorin H *Stats tjänare, arbetare och hantverkare* spänner över breda kategorier såsom arbetare, underofficerare, soldater, stats- och kommunanställda lägre positioner. Det är påtagligt att Wicksell-Larssons yrkesklassificering är anpassad till studier av studenter, de grupper som är mest överrepresenterade vid universitet och fackhögskolor, akademiker, är mest differentierade och grupper som är kraftigt underrepresenterade, arbetare av olika slag, desto mer aggregerade.

Wicksell-Larssons yrkesklassificering används bland annat i statsvetaren Sten-Sture Landströms avhandling om svenska ämbetsmäns sociala ursprung från 1954¹⁵ och statistikern Sven Mobergs avhandling *Vem blev student och vad blev studenten?* från 1951.¹⁶ Båda dessa författare kompletterar dock Wicksell-Larssons yrkesklassificering med den gängse indelningen i socialgrupper I, II, III. En ytterligare form av indelning av sociala grupper och yrkesgrupper återfinns i sociologen Gösta Carlssons avhandling, *Social Mobility and Class Structure*,¹⁷ där författaren utgår från en indelning i 25 yrkesgrupper (exempelvis skiljs mellan högre tjänstemän i privat sektor och offentlig sektor, fria professioner, företagsledare, kvalificerade arbetare och

¹⁴ Sven Wicksell och Tage Larsson, ”Utredning rörande de svenska universitets- och högskolestudenternas sociala och ekonomiska förhållanden: bilaga till Betänkande med undersökningar och förslag i anledning av tillströmningen till de intellektuella yrkena” i SOU 1936:34.

¹⁵ Sten-Sture Landström, *Svenska ämbetsmäns sociala ursprung*, Almqvist och Wiksells boktryckeri AB, Stockholm och Uppsala 1954.

¹⁶ Sven Moberg, *Vem blev student och vad blev studenten? Statistiska undersökningar rörande härstamning, studentbetyg, vidare utbildning, yrkes-, inkomst-, förmögenhets- och familjeförhållanden bland fem årgångar svenska studenter under perioden 1910-1943*, CWK Gleerup, Lund 1951.

¹⁷ Gösta Carlsson, *Social Mobility and Class Structure*, CWK Gleerup, Lund 1958.

okvalificerade arbetare).¹⁸ Denna klassificering aggregeras därefter till en indelning i nio grupper¹⁹ som påminner både om Sten Carlssons indelning och de åtta huvudgrupperna i Wicksell-Larssons yrkesklassificering.

Tabell 2. Gösta Carlssons yrkesklassificering.

Kod	Yrkesklass
A	Business owners, leaders, higher managerial private business
B	Professionals, civil servants
C	Lower rank non-manual and semi-manual state employees
D	Lower rank non-manual private employees, mainly clerical sales and technical
E	Shopkeepers
F	Artisans and skilled labour
G	Semi- and unskilled labour
H	Farmers
I	Farm labour
J	Occupation unknown or unclassifiable

Slutligen kan vi också nämna den indelning historikern Ingvar Elmroth använder i sin avhandling om nyrekrytering till de högre ämbetena 1720-1809.²⁰ Elmroth påpekar att ”Vad man kan eftersträva är därför yrkesgrupper, präglade av en viss homogenitet i fråga om sådana faktorer som påverkar rekryteringen till den civila förvaltningen”.²¹ Eftersom denna rekrytering är mycket selektiv är det inte meningsfullt att särskilja de lägre sociala skikten utan dessa utgör endast en kategori. Däremot är det relevant med en finare indelning av de högre sociala skikten och framför allt de som innehar statliga positioner.²²

Tabell 3. Ingvar Elmroths yrkesklassificering.

Kod	Yrkesgrupp
A	Högre ämbetsmän och hovfunktionärer
B	Officerare
C	Kyrkliga ämbetsmän och andra akademiker
D	Lägre ämbets- och tjänstemän
E	Godsägare, brukspatroner och grosshandlare
F	Bönder, handlare och hantverkare
G	Övriga
H	Okända

Om vi nu vänder blicken mot dagens forskning kring social rekrytering till olika nivåer av utbildningssystemet och granskar den sociala klassificering som används kan vi konstatera att det i dag finns en betydligt mindre variation i användandet av klassificeringar. De två statistikansvariga myndigheterna inom utbildningsområdet, Skolverket och Högskoleverket, använder i sina publikationer uteslutande en socioekonomisk indelning för att analysera sociala grupper. Även den mesta forskning som bedrivs på området begagnar denna klassificering.²³ Socioekonomisk indelning omfattar i sin ursprungliga form fjorton kategorier, men används oftast i en aggregerad form bestående av sju kategorier, se Tabell 4.²⁴

¹⁸ Ibid, pp. 49-51.

¹⁹ Se exempelvis ibid., p. 93.

²⁰ Ingvar Elmroth, *Nyrekrytering till de högre ämbetena 1720-1809. En socialhistorisk studie*, CWK Gleerup, Lund 1962.

²¹ Ibid., p 226.

²² Ibid., p 227.

²³ Se exempelvis Robert Erikson & Jan O. Jonsson, *Ursprung och utbildning – social snedrekrytering till högre studier*, SOU 1993:85 och Jan-Eric Gustafsson et al., ”Prestationer och prestationsskillnader i 1990-talets skola” pp. 135–211 i *Välfärd och skola*, antologi från Kommittén Välfärdsbokslut, SOU 2000:39.

²⁴ SCB, *Socioekonomisk indelning (SEI)*, Meddelanden i samordningsfrågor 1982:4, nytryck 1995.

Tabell 4. Socioekonomisk indelning (SEI).

Kod	Huvudgrupp	Specificerad kategori	Mest frekvent använda indelning
11	Arbetare	Ej facklärard i varuproduktion	Ej facklärda arbetare (11,12)
12		Ej facklärard i tjänsteproduktion	
21		Facklärard i varuproduktion	Facklärda arbetare (21,22)
22		Facklärard i tjänsteproduktion	
33	Tjänstemän	Lägre tjänsteman I	Lägre tjänstemän (33,36)
36		Lägre tjänsteman II	
46		Tjänsteman på mellannivå	Tjänstemän på mellannivå (46)
56		Högre tjänsteman	
57	Företagare	Ledande befattningar	Högre tjänstemän (56,57,60)
60		Fria yrkesutövare/akademiska yrken	
79		Företagare (exkl. lantbrukare)	Egna företagare (79)
89		Lantbrukare	
91	Övriga	Oklassificerade anställda	Lantarbetare (89)
99		Uppgift saknas	

Sammanfattningsvis kan vi konstatera att hur sociala grupper klassificeras inom samhällsvetenskaplig forskning, statliga offentliga utredningar och statlig statistik har förändrats markant under 1990-talet.²⁵ Från relativt elaborerade klassifikationssystem främst inriktade mot att förstå de samhälleliga eliternas utbildningsstrategier och rekrytering, har tyngdpunkten alltmer kommit att förskjutas mot analyser där de mindre privilegierade grupperna ställs i fokus och där den grundläggande frågan blir de icke facklärda arbetarnas förhållande till högre tjänstemän. I senare undersökningar och offentlig statistik buntas alla former av eliter samman till en enda kategori, högre tjänstemän, som rymmer allt från ämneslärare och präster till högre tjänstemän i privat sektor och företagsledare. Så var inte fallet ett halvt sekel tidigare. Samtliga här redovisade undersökningar skiljer på ett eller annat sätt ut statliga ämbetsmän från företagsledare och den ekonomiska elitens män. En bildningselit ställs mot ett ekonomiskt borgerskap. Vad som ligger bakom denna förändring vore mycket intressant att studera närmare.

Så till vår klassificeringsprincip. I undersökningarna av individernas skolkarriärer nedan kommer hushållsbegreppet att vara centralt. Vår klassificering av sociala grupper bygger till stor del på Bourdieus tankar om olika kapitaltillgångar. Bakom idén med att använda hushållet som en indikator på uppväxtvillkor finns tanken om att familjen utgör ett säte för kapitalackumulation. Genom att utgå från hushållet – i stället för att behandla fadern och modern separat – kommer vi åt hur reproduktionsstrategierna ser ut inom olika sociala grupper. Principen för att klassificera ett hushålls sociala position uttrycks på följande sätt:

Om fadern eller modern lever ensamma med barnet, har klassificeringen för den ensamstående föräldern använts. Om båda föräldrarna ingår i hushållet, har den som arbetar heltid valts i första hand (...). Ifall båda föräldrarna arbetar heltid har den sociala grupp valts som tillhör den högsta hierarkiska position. Om dessa är lika har faderns yrke valts.²⁶

Vi kommer att använda två olika klassificeringar, dels en indelning i 32 olika sociala grupper och dels en finare indelning av eliterna i 35 sociala grupper där klassificeringen utgår från gruppen högre tjänstemän.²⁷ Det är alltså två olika grupper av individer som vi analyserar, den förra gruppen består av alla som gått ut grundskolan 1988 och den senare av alla individer som kommer från ett hushåll som klassificerats som högre tjänstemän. Vi kommer i fortsättningen kalla de två olika nivåerna för 32- och 35-nivån.

²⁵ Genomgången gör dock inga anspråk på att vara heltäckande på något sätt. Däremot finns fog för att hävda att den är representativ för den mest tongivande forskningen och utredningsväsendet. Ambitionen har varit att ta fasta på de mest centrala verken under dels mitten av 1900-talet, dels 1990-talet.

²⁶ Börjesson och Palme, *Social klassificering – analyser av olika nomenklaturer för social klassificering och sociala gruppers karaktistika*, paper presenterat på Workshop ”Kulturellt kapital och sociala klasser”, Uppsala universitet, 12-14 okt 2001, s. 17.

²⁷ För presentation av sociala grupper se Appendix, Tabell 19.

Föräldrarnas sociala rum

Undersökningen nedan bygger på SCB-data om elevernas sociala ursprung och skolmeriter som utbildningsval, betyg från årskurs nio och betyg från gymnasieskolan samt examina från högskolan.²⁸ Den undersökta gruppen består av alla elever som gått ut årskurs nio år 1988 men flertalet av analyserna har gjorts på ett eliturval av dessa.

Några ord om metoden. Vi har valt att använda oss av korrespondensanalys i vår beskrivning av det som vi kallar föräldrarnas ”sociala rum”. Korrespondensanalys är en statistisk metod som möjliggör kvantitativa analyser av kvalitativa data.²⁹ Vi kan med hjälp av korrespondensanalysen konstruera ett rum som bygger på uppgifter om individerna. Det vill säga, med korrespondensanalys kan vi komma ner på individnivå trots att materialet består av flera tusen individer. Utgångspunkten är att vi tror att den sociala bakgrunden har betydelse för individernas utbildningsbanor. Det är därmed av intresse att undersöka föräldrarnas olika kapitaltillgångar. De variabler vi har använt oss av i korrespondensanalysen är mödrarnas och fädernas inkomst, utbildningslängd, utbildningsområde och yrkesposition. Korrespondensanalysen fångar sedan likheter och skillnader mellan individerna där individer med likartade tillgångar hamnar nära varandra och individer som skiljer sig mycket åt hamnar långt ifrån varandra. Den första dimensionen visar så mycket som möjligt av skillnaderna som finns i materialet, den andra dimensionen visar resterande information så långt som det är möjligt osv. Därmed får vi ett mångdimensionellt rum som i huvudsak visar föräldrarnas tillgångar av ekonomiskt och kulturellt kapital.

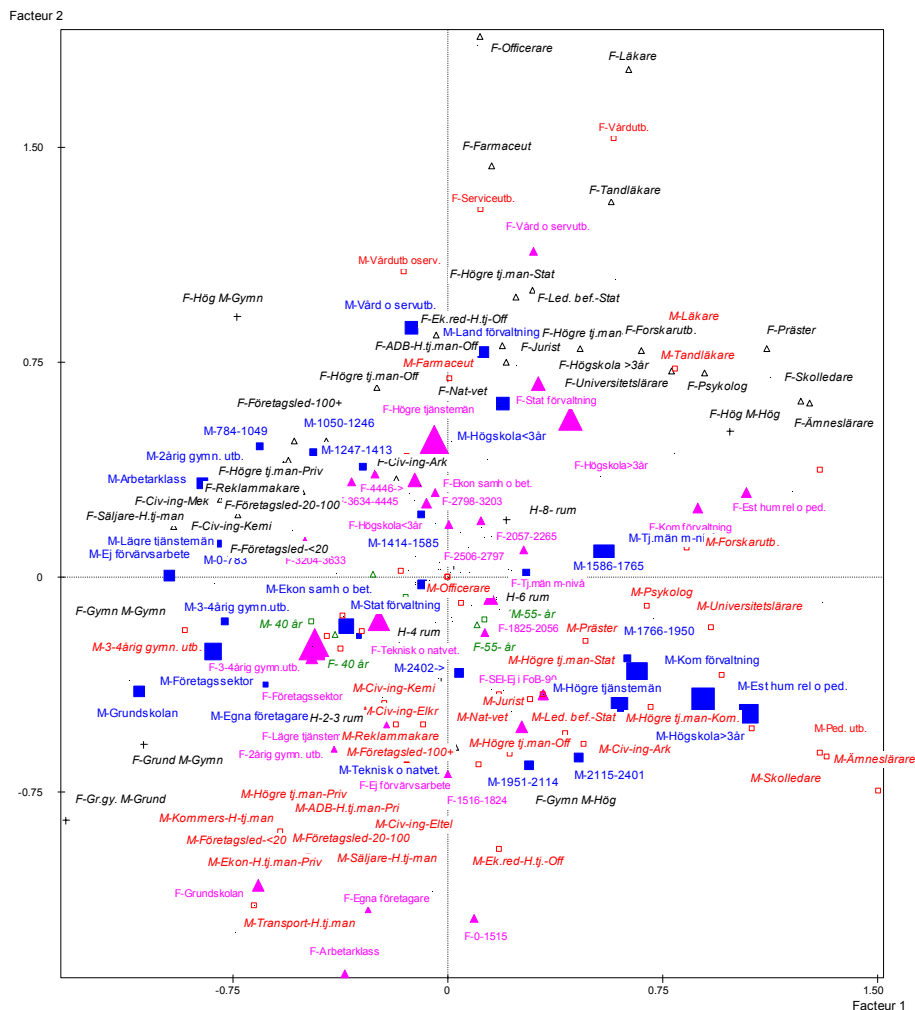
I korrespondensanalysen kan man låta variabler vara antingen aktiva eller illustrativa. Detta innebär mycket förenklat att det är de variabler som man låter vara aktiva som upprättar strukturen av relationen mellan föräldrarnas egenskaper. Vi har exempelvis inte låtit sociala grupper vara aktiva i analysen utan lagt in dessa illustrativt i grafen i stället. I klassificeringen av de sociala grupperna finns information om föräldrarnas inkomst, utbildningsnivå och yrkesområde inbakat. Tanken med att inte låta sociala grupper vara aktiva variabler är att vi på så vis undviker att strukturera ett rum som är beroende av en variabel som bygger på en mängd andra variabler. Bättre då att konstruera rummet utifrån separata variabler för inkomst, utbildning osv.

Vi har använt oss av multipel korrespondensanalys, vilket innebär att det är fler än två olika variabler som vi låter vara aktiva i konstruktionsarbetet. Dessutom har vi valt att låta variabelvärdena – exempelvis andelar av mödrar som har grundskole-, gymnasie- eller högskolenivå i sin utbildning – vara närmare fem procent för att få ett så stabilt rum som möjligt. Ett problem som följer med att använda så stora variabelkategorier är att vi får relativt fyrkantiga kategorier och missar en hel del skillnader som vi har tillgång till i våra register. Korrespondensanalyserna har gjorts på två olika sätt. I graf 1 är alla punkter medelvärden (exempelvis medelvärdet för elever med mödrar med hög inkomst osv) medan de övriga graferna visar samtliga individer och där varje punkt är en elev i den utvalda elitkohorten.

²⁸ De av SCB framtagna registren som vi har tillgång till är individbaserade och avidentifierade och innehåller uppgifter över samtliga studenter i svensk högskola under perioden ht-93 till vt-99. Registren innehåller dessutom uppgifter om samtliga elever som gick ut grundskolan 1988 och 1993 och uppgifter om samtliga elever som gick ut gymnasieskolan 1990, 1991 och 1992. Slutligen finns även tillgång till totalregister över elever i gymnasieskolan 1994/1995. För en utförligare beskrivning av registren se <<http://www.skeptron.ilu.uu.se/broadly/sec/sec-reg.htm>>.

²⁹ För en introduktion till korrespondensanalys och en genomgång av skillnaden mellan denna statistiska metod och mer klassisk statistik, se Broady, Donald, *Sociologi och epistemologi. Om Pierre Bourdieus författarskap och den historiska epistemologin*, 1991, s. 485-527. Se även Hjellbrekke, Johs, *Inføring i korrespondensanalyse*, 1999, Bergen, Fagboksförlaget.

Graf 1. Eliternas sociala rum.



Första dimensionen (axel 1) i korrespondensanalysen visar skillnader mellan mödrarna och andra dimensionen (axel 2) visar skillnader mellan fäderna. Båda dimensionerna visar en hierarkisk struktur som beror av mödrarnas och fädernas utbildningsnivå. Inte allt för förvånande bidrar utbildning mycket mer till att strukturera rummet än vad inkomst gör.

Att mödrarna hamnar i den första dimensionen visar på att skillnaderna mellan kvinnorna är större än skillnaderna mellan männen. En sociologisk förklaring till detta skulle kunna vara att inom elitskiktet kan kvinnor med lägre social position gifta sig med män med högre social position. Därmed finns de mödrar med i vårt material som inte själva har en lång utbildning exempelvis, men som är gifta med en man med lång utbildning eller hög inkomst. Inom den ekonomiska eliten finner vi män som lever tillsammans med kvinnor med relativt sett låga sociala positioner. Motsvarande män verkar inte finnas för den kvinnliga ekonomiska eliten i samma utsträckning. Korrespondensanalysen visar att den kvinnliga ekonomiska eliten verkar leva med män som ingår i grupperna ej förvärvsarbetande och ej i fob (folk- och bostadsräkningen), det vill säga det troliga är att dessa kvinnor är änkor eller lever med män som är pensionerade. En hypotes är att kvinnor uppnår elitpositioner, inom framför allt näringslivet, senare än vad män gör vilket gör att kvinnor bildar hushåll senare i livet och med äldre män som uppnått en hög position. Med detta följer att relativt hög social position för modern innebär högre ålder för både mödrarna och fäderna medan låga sociala positioner är lika med unga föräldrar. Lite intressant är att tjänstekvinnor på mellannivå placerar sig närmare den kulturella elitens män än vad högre

tjänstekvinnor gör. Att ämneslärare hamnar närmare utbildningspolen än vad universitetslärare gör är också ett lite förvånande resultat. Kanske är det så att inte alla universitetslärare har så lång utbildning som man kan tro. Ämneslärare däremot verkar alla ha en lång utbildningsbana bakom sig. Skillnader i inkomst mellan ämneslärare och universitetslärare kan också vara ett skäl till att de hamnar som de gör.

Vad det gäller inkomst kan vi konstatera att den första dimensionen upprättar en polaritet mellan låga och höga inkomstgrupper hos mödrarna. Värt att notera är dock att den högsta inkomstgruppen inte placerar sig hierarkiskt utan hamnar till vänster i grafen. I den andra dimensionen har vi en hierarkisk polaritet mellan fäder som tjänar mycket pengar och de med låga inkomster.

Vidare tycks eliternas sociala rum vara ett tydligt sektorsindelad rum. Det som tydligast sammanfaller mellan mödrarna och fäderna i grafen är nämligen sektorstillhörigheten. Vi finner mödrar och fäder i privat sektor i grafens vänstra halva, kommunal förvaltning på den högra halvan och statlig förvaltning placerar sig däremellan. Landstingsanställda mödrar och fäder hamnar högt upp i grafen där vi finner sociala grupper som läkare, tandläkare och farmaceuter samt vårdutbildningar. Det verkar som om det framför allt är i landstingsdelen (övre delen av grafen) av rummet som könen möts.

Låt oss nu studera vad som händer om vi låter alla individer finnas med i våra grafer, vi konstruerar så kallade individmoln där varje punkt i grafen är en individ (i vårt fall är varje punkt en förälder till en elev som gått ut årskurs nio 1988). Vi analyserar en variabel i taget och börjar med att undersöka yrkespositionsvariabeln (SEI-kod).

Vi kan utläsa ur graf 2 (Appendix) och 3 (Appendix) att det är nästan dubbelt så många fäder som tillhör gruppen högre tjänstemän än det är mödrar. Det motsatta förhållandet gäller för tjänstemän på mellannivå. Det förekommer mer än tre gånger fler lägre tjänstekvinnor än lägre tjänstemän och nästan dubbelt så många arbetarklasskvinnor än arbetarklassmän i materialet, vilket återigen visar att det är vanligare att en kvinna lever med man i högre position än tvärtom.

Graf 4 och 5 (i Appendix) visar inkomstvariabeln och hur den strukturerar rummet. Vi ser att fädernas och mödrarnas inkomstnivåer inte överlappar varandra. Mödrar med låg inkomst sammanfaller med fäder som tjänar mycket pengar och vice versa.³⁰ Vi kan även sluta oss till att inkomst och utbildning inte riktigt går hand i hand vilket blir synligt när vi jämför inkomstmolnen med utbildningsmolnen (graf 6 och 7 Appendix). De med mest utbildning når inte den högsta inkomstgruppen. Individmolnen visar tydligt hur utbildningskapitalet betyder mer för strukturen än vad inkomst gör, utbildningsmolnen är betydligt mer hierarkiskt segmenterade än vad inkomstmolnen är. Intressant är att det verkar som lång utbildning för fäder är en sämre ekonomisk investering än vad det är för kvinnor. Det vill säga, det är inte bara större skillnader mellan mäns och kvinnors faktiska inkomster, det finns dessutom en större skillnad inom männens värld mellan den ekonomiska och den kulturella eliten. För män är en lång utbildning alltså inte lika nödvändig för att kunna tjäna mycket pengar. För kvinnor verkar däremot, hög lön och hög utbildning hänga något mer samman. Det är bara den högsta inkomstnivån som inte ligger i området med koncentration av mödrar med långa utbildningar. Utbildning torde därmed vara viktigare för kvinnor som vill nå höga positioner än för män med samma ambitioner.

Vi såg tidigare i graf 1 att sektorstillhörigheten sammanfaller mellan könen. Detta blir tydligt i individmolnen (se graf 8 och 9 i Appendix).³¹ Antalet kvinnor och män inom de olika sektorerna skiljer sig dock. Fler kvinnor än män arbetar inom kommunal- och landstingsförvaltning medan vi inom företagssektorn hittar fler män än kvinnor. Något fler egna företagare finner vi även bland männen.

Kvinnor i elitskiktet kan sägas ha två olika strategier. Antingen hamnar de i vår elitkohort genom egna meriter eller, så har de gjort en vad vi kan kalla äktenskapskarriär. Det senare är helt enkelt ett tecken på att kvinnor med blygsamma kapitaltillgångar har möjligheten att gifta sig med

³⁰ Det är endast fem variabelvärden medtagna.

³¹ Vi har inte något variabelvärde för män anställda inom landsting då dessa var alltför få.

män i högre social ställning. Att det omvända inte förekommer i alls samma utsträckning visar på den dominansordning som finns mellan könen. Det finns helt enkelt fler män än kvinnor med stora kapitaltillgångar. Frågan vi nu ska komma till är: på vilka utbildningar hamnar barnen till dessa föräldrar?

Grundskolebetyg och gymnasiekarriärer

Med ett Bourdieuinspirerat sätt att tänka kan man förstå en individs utbildningsgång som ett uttryck för relationen mellan å ena sidan individens habitus – individens strukturerade handlingar som grundläggs genom familjevanor – och å andra sidan kraftfältet som utbildningssystemet utgör. Strategier uppkommer alltså i mötet mellan den habitus som människor har och de sociala villkor som individen stöter på och ska i detta sammanhang inte förstås som en medveten kalkylerande handling.³² Att en juristdotter troligen väljer ekonomisk linje medan läkarens dotter framför allt attraheras av naturvetenskapliga studier anser vi har sin förklaringsgrund i de olika kapitaltillgångar som dessa båda individer besitter, konsekvensen därav blir att två olika utbildningsval iscensätts när dessa individer träffar på gymnasieskolans utbildningsutbud. Att det är vanligare att en naturvetarson väljer teknisk linje än att en naturvetardotter gör detsamma, visar på skillnader mellan könen inom den sociala gruppen.

Vi börjar med elevernas meriter från grundskolan och vi studerar nu endast elever i 35-nivån.³³ Sociala grupper som tandläkare, läkare, ämneslärare, skolledare, psykologer och naturvetare har höga andelar barn med stora skolframgångar i grundskolan – det vill säga högt medelbetyg. För söner har grupperna läkare, tandläkare, psykolog, skolledare, ämneslärare, civilingenjör kemi och naturvetare höga andelar med högsta betyg – andelarna minskar i uppräknad ordning. Motsvarande sju toppgrupper för flickorna är tandläkare, ämneslärare, universitetslärare, psykolog, naturvetare, läkare och skolledare – även här minskar andelarna i uppräknad ordning.³⁴ Genomgående ser vi att de sociala grupperna har en större andel flickor med höga betyg. Skillnaderna mellan de sociala grupperna tycks dock variera mer än skillnaderna mellan könen. Exempelvis har 9 procent av läkarsöner medelbetyget 4,6-5,0, vilket kan jämföras med pojkar från företagsledarhem där motsvarande siffra är 2,9 procent. Söner till grupperna ADB-högre tjänstemän i offentlig sektor, övriga civilingenjörer, företagsledare i mellanstora företag, högre tjänstemän i offentlig sektor, högre tjänstemän i privat sektor, officerare och säljare har mediokra studieresultat. Intressant är att officersöner inte visar någon större framgång i grundskolan. Ingen son hamnar exempelvis i den högsta betygskategorin. Bland officersdöttrarna däremot finner vi en relativt stor andel med höga betyg. Flickor med låga betyg överensstämmer väl med pojkarnas grupper.³⁵ Argumentet att flickor klarar sig bättre betygmässigt i skolan stämmer visserligen men en minst lika viktig aspekt är att vissa sociala grupper har större betygsframgångar än andra och här hittar vi likheter mellan könen. Traditionella utbildningstunga professionshemvister genererar goda skolresultat. Vi ser exempelvis att skolrelaterade yrkesgrupper som ämneslärare, skolledare, universitetslärare reproducerar sitt utbildningskapital på ett effektivt sätt. Tilltron till skolans förmåga att ackumulera tillgångar tycks vara större inom dessa grupper vars tillgångar i mångt och mycket vilar på en utbildningsgrund. Att det för flickor är mer betydelsefullt med utbildningsinvesteringar än för pojkar är också en slutsats vi kan dra.

Hur använder de sociala grupperna sina olika skolframgångar i gymnasieskolan? Vi börjar med att undersöka vilka gymnasieprogram³⁶ som attraherar de olika sociala gruppernas barn. Om

³² Broady, Donald, *Sociologi och epistemologi. Om Pierre Bourdieus författarskap och den historiska epistemologin*, 1991, s. 228-233.

³³ Resultaten är hämtade från Tabell 6 och 7 i Appendix.

³⁴ Gruppernas olika storlek påverkar givetvis utfallet något så därför bör man inte lägga alltför stor vikt vid små skillnader i procentandelar.

³⁵ Döttrar till företagsledare för mindre företag har dock sämre skolframgång än för medelstora företag vilket inte är fallet för söner.

³⁶ De elever som gick ut grundskolan 1988 valde till ett gymnasium med olika linjer och vi använder därför, för enkelhetens skull, benämningen linje. För dessa elever var även uppdelningen tydlig mellan tvååriga praktiska och treåriga teoretiska linjer. År 1991 genomfördes en gymnasiereform och i och med den blev alla studievägar treåriga och dessutom innebar reformen att alla utbildningar ger allmän behörighet till universitet- och högskolestudier. Linjesystemet ersattes med 16 nationella program där två av dessa är studieförberedande (naturvetenskapliga

vi börjar med att titta på hur de 32 sociala grupperna väljer utbildning ser vi att naturvetenskaplig linje är populärast bland söner till läkare (28,8 procent), universitetslärare (26,4 procent), ämneslärare (16,9 procent), civilingenjörer (15,0 procent) och jurister (13,1 procent).³⁷ Bland döttrarna finner vi exakt samma sociala grupper om vi ser till klassificeringen i 32 sociala grupper.³⁸ De tvååriga praktiska programmen attraherar söner till lantarbetare, bönder, fiskare och arbetarklassens olika grupper. De döttrar som väljer tvååriga praktiska program tillhör också olika grupper inom arbetarklassen, lantarbetare, småföretagare och gruppen förmän. Undersöker vi ett annat teoretiskt program nämligen ekonomisk linje upptäcker vi att programmet drar till sig en vad vi skulle kunna kalla ekonomisk elit. Här hamnar stora andelar av söner till jurister (24,4 procent), företagsledare (21,8 procent), högre tjänstemän inom privat sektor (18,6 procent), handelsmän (17,0 procent) men ekonomisk linje är även ett populärt val bland journalistsönerna (17,1 procent). För döttrarna gäller i stort sett detsamma: företagsledare (27,4 procent), högre tjänstemän inom privat sektor (24,1 procent), tjänstemän mellannivå inom privat sektor (21,9 procent), jurister (19,9 procent), kontorsanställda inom privat sektor (19,8 procent) och handelsmän (19,8 procent).

Om vi närstuderar elitgruppernas utbildningsval och använder oss av elitgrupper på 35-nivån kan vi konstatera att bland de sociala grupper med stora andelar söner som väljer elitlinjen, naturvetenskaplig linje, hittar vi läkare, universitetslärare, naturvetare, skolledare och farmaceuter.³⁹ Motsvarande grupper för flickorna är farmaceuter⁴⁰, universitetslärare, läkare, naturvetare och tandläkare. Vi ser tydligt även på 35-nivån hur naturvetenskaplig linje och ekonomisk linje attraherar olika sociala eliter. Kulturellt bemedlade grupper som exempelvis läkare, naturvetare och universitetslärare drar mot naturvetenskaplig linje medan grupper inom den ekonomiska eliten dras till ekonomisk linje i motsvarande utsträckning. Här hittar vi företagsledare, tjänstemän inom privat sektor, reklamakare, jurister osv.

Teknisk linje är inte ett alternativ för döttrarna på det sätt som det är för söner. För söner framstår det tekniska programmet som ett alternativ för samtliga sociala elitgrupper. Om vi tar exempelvis läkarsönerna så väljer 20,4 procent teknisk linje medan 5,7 procent av läkardöttrarna gör detsamma. Samhällsvetenskaplig linje tycks fylla samma funktion för döttrarna som tekniskt program gör för söner. Teknisk linje är ett program med många elever från civilingenjörshem. Döttrar till arkitekter och kemiingenjörer väljer inte lika gärna teknisk linje som de övriga ingenjörsbarnen. Humanistisk linje ser ut att vara en utbildning för prästbarnen. Vad det gäller de tvååriga praktiska linjerna är det uppenbart att dessa inte ses som värdefulla investeringar hos kulturellt starka grupper. Värt att notera är att de olika företagsgrupperna placerar sig ur sociologisk synvinkel på ett logiskt vis. Söner till ledare för stora företag väljer i mindre utsträckning praktiskt program, därefter placerar sig söner till ledare för mellanstora företag och slutligen väljer söner till ledare för små företag praktiskt program i störst utsträckning av de tre. De program som söner till ledare för stora företag framför allt väljer är ekonomisk linje, teknisk linje och praktiskt program. För flickor med samma bakgrund står valet framför allt mellan ekonomisk-, samhällsvetenskaplig- och praktisk linje.

Om vi tar och undersöker hur lika eller olika könen väljer inom de olika sociala grupperna upptäcker vi att det är endast läkare och universitetslärare som har högsta andelar av både döttrar och söner på naturvetenskaplig linje.⁴¹ 20 av de 35 sociala grupperna har största andelar av sina söner på teknisk linje. Ingen social grupp har döttrar där största andelen går på teknisk linje. Vad det gäller ekonomisk linje väljer störst andel av både söner och döttrar detta program om de kommer från ledare för stora företag. Om vi ser till ledare för mellanstora företag skiljer sig

programmet, NA och det samhällsvetenskapliga programmet SA) och resterande 14 program är yrkesförberedande. I årskurs två väljer eleverna vilken gren de vill läsa.

³⁷ Resultaten är hämtade från Tabell 11 i Appendix.

³⁸ Resultaten är hämtade från Tabell 12 i Appendix.

³⁹ Resultaten är hämtade från Tabell 13, 14 och 15 i Appendix.

⁴⁰ Värt att notera att denna grupp är extremt liten (38 individer).

⁴¹ Resultaten är hämtade från Tabell 13 i Appendix.

könen åt. Här väljer den största andelen av flickorna ekonomisk linje medan pojkarna väljer teknisk linje. Åtta olika sociala grupper har högsta andelar av döttrar på samhällsvetenskaplig linje, ingen social grupp har söner med högsta andelar på samhällsvetenskaplig linje. Ingen social grupp har högst andel av sina söner och döttrar på humanistisk linje. Att investera i ren humanistisk utbildning tycks ingen av de sociala elitgrupperna vara intresserade av i någon större utsträckning. Man skulle ju kunna tänka sig annars att fler sociala gruppers döttrar valde humanistisk linje framför samhällsvetenskaplig linje och att humanistisk linje därmed skulle kunna utgöra ett reservat för vissa sociala gruppers döttrar men så tycks fallet inte vara. Liksom humanistisk linje har heller inte de tvååriga teoretiska linjerna några hängivna anhängare. Vi hittar inte någon social grupp med högst andel av sina söner och döttrar där. De sociala elitgrupperna tycks vara överens om att treåriga teoretiska utbildningar är att föredra framför tvååriga. Talet om att det förekommer mycket taktikval som består i att elever väljer tvååriga teoretiska utbildningar för att få höga betyg och därefter komplettera sina studier och uppnå högskolekompetens verkar inte vara den dominerande vägen för elitgrupperna. För dessa grupper är det troligen viktigt att investera i ”rätt” utbildning och för de individer med bra betyg framstår inte kortare utbildningar som en sådan. Vi finner däremot ett antal grupper inom framför allt den tekniska och privata sektorn som har största andelar av sina söner och döttrar på tvååriga praktiska utbildningar. Här finns likheter mellan könen för grupperna, säljare, kommersiella högre tjänstemän, högre tjänstemän i privat- och offentlig sektor, ledare för små företag och övriga civilingenjörer där samtliga av dessa grupper har störst andel av sina söner och döttrar på praktiska utbildningar. För döttrar som väljer praktisk utbildning verkar valet stå mellan praktisk- och ekonomisk utbildning medan det för sönerna står mellan praktisk- och teknisk utbildning.

De grupper som har lyckats i grundskolan fortsätter att lyckas i gymnasiet. Hos döttrarna återfinns vi exakt samma – bortsett från en grupp – sociala grupper med höga betyg i grund- och gymnasieskolan och detta till trots att betygen nu är ett resultat från olika typer av program.⁴² För pojkarna varierar det något mer. De söner som lyckas införskaffa sig mest skolkapital från gymnasiet kommer från grupperna: läkare, farmaceuter, psykologer, eltele-civilingenjörer, naturvetare, präster och skolledare. Inom gruppen läkare är det slående hur båda könen är högpresterande. Både sönerna och döttrarna har i stort sett lika stora betygsframgångar. Vi kan jämföra dessa resultat med vad som blir utfallet om vi i stället ser till hela kohorten och använder oss av klassificeringen i 32 sociala grupper.⁴³ För sönerna är det de sociala grupper som klassificeras som högre tjänstemän som lyckas med undantag från officerare⁴⁴ vars söner inte har samma skolframgång som övriga högre tjänstemannagrupper. För döttrarna gäller detsamma förutom att det bland klasslärardöttrarna finns fler inom gruppen med höga betyg än det gör bland företagardöttrarna.

Högskoleexamina

En undersökning av individernas högskoleframgångar kan göras på många sätt. Vi har valt att utforska vilka av våra individer som tagit en högskoleexamen. Detta innebär att vi naturligtvis inte får med de individer som fortfarande är kvar i utbildningssystemet eller som avbrutit sina studier utan att ta ut en examen. Eftersom kohorten består av individer som gick ut grundskolan 1988 finns bara de med som gått en relativt rak väg genom systemet.⁴⁵

⁴² De grupper som har högst andel döttrar med höga betyg är: universitetslärare, tandläkare, psykolog, naturvetare, läkare, ämneslärare och eltele-civilingenjörer. Skolledardöttrarna som ingick i skaran från grundskolan som hade höga betyg lyckas även bra i gymnasieskolan, de hamnar inte bland de sju främsta men nästan. De placerar sig på en åttonde plats. Den inbördes ordningen av de sociala grupperna med högsta betyg är dock inte densamma. Resultaten hämtade från Tabell 10 i Appendix.

⁴³ Resultaten hämtade från Tabell 8 och 9 i Appendix.

⁴⁴ Det vill säga grupperna: läkare, jurister, universitetslärare, ämneslärare, civilingenjörer, högre tjänstemän i offentlig sektor, företagsledare och högre tjänstemän i privat sektor.

⁴⁵ Ett alternativt sätt att undersöka individernas högskolekarriärer skulle kunna vara att undersöka vilka kurser och program som påbörjats. Då skulle vi med all sannolikhet få med betydligt fler individer.

Av hela kohorten har 16 procent en högskoleexamen. Inom elitkohorten har 28 procent tagit en examen. Det vill säga eliternas barn är – inte helt oväntat – mer angelägna om att investera i högskoleutbildning än övriga sociala gruppers söner och döttrar. Om vi avgränsar elitkohorten till att bara vara de hushåll som klassificeras som högre tjänstemän⁴⁶ får vi resultatet att 31 procent har tagit examen på högskolenivå.

De sociala grupper som har högsta andelar barn med högskoleexamen på 32-nivån är: universitetslärare (39,2 procent), läkare (38,3 procent), ämneslärare (37,8 procent), jurister (31,7 procent) och civilingenjörer (30,5 procent).⁴⁷ Väljer vi att se på 35-nivån utfaller grupperna: farmaceuter (43,7 procent), tandläkare (41,4 procent), ämneslärare (39,5 procent), universitetslärare (38,7 procent) och läkare (38,4 procent) med högsta andelar högskoleexaminerade barn. Universitets-, läkar- och ämneslärarbarnen är följaktligen nästan 2,5 gånger överrepresenterade i avslutande av högskolestudier. Motsvarande siffra för jurister och civilingenjörer är 2 gånger.

Att kvinnorna har gjort ett intåg i högskolan är uppenbart. Tar vi hela kohorten i beaktande ser vi att 21 procent av kvinnorna har tagit en högskoleexamen vilket kan jämföras med männens 12 procent. I elitkohorten finner vi att kvinnornas siffra ligger på 34 procent medan 22 procent av männen har lyckats med konststycket att ta en examen.⁴⁸

Vilka högskoleutbildningar lockar vilka sociala grupper? Nedan används en variabel som dels ger information om hur lång utbildningen är, dels skiljer ut utbildningsområde samt om det är en allmän eller praktisk utbildning.⁴⁹ Vi börjar med att undersöka vilka grupper som väljer klassiska långa professionsutbildningar som läkar- och civilingenjörsutbildningar.⁵⁰ På läkarutbildningen finner vi att läkarbarnen är överrepresenterade 4,7 gånger, juristbarnen 2,8 gånger, universitetslärare och ämneslärare 2,1 gånger. Studeras civilingenjörsutbildningar på samma sätt fås resultatet att hit hittar framför allt grupperna civilingenjörer (2,1 gånger överrepresenterade), officerare (1,7 gånger) och universitetslärare (1,6 gånger överrepresenterade). Tätt därefter kommer grupperna läkare, ämneslärare, journalister och företagsledare vars barn är ungefär 1,5 gånger överrepresenterade. Lite förenklat skulle man kunna säga att de barn som väljer traditionella långa prestigefyllda utbildningar kommer från hem med mycket utbildningskapital av klassiskt snitt. Viktigt att komma ihåg är att vi laborerar med de individer som avslutat sin examen och beträffande civilingenjörsutbildningarna tycks dessa vara utbildningar där många tar examen inom en jämförelsevis kort tidsperiod. Det vill säga, man börjar på civilingenjörsprogrammet i nära anslutning till gymnasiestudier och gör inga längre utflykter på exempelvis andra utbildningar.

Vi kan ändra frågeställningen något och undersöka vilka utbildningar som jurist-, läkar-, lärar-, företagsledare- och civilingenjörsbarnen går på. Uppenbart är att samhällsvetenskapliga studier är vad som lockar juristernas barn medan läkarbarnen drar mot utbildningar inom medicin och civilingenjörsutbildningar. Av universitetslärarbarnen har höga andelar tagit ut examen på samhällsvetenskapliga utbildningar och civilingenjörsutbildningar. Barn till ämneslärare tycks dra mot pedagogiska- och lärarutbildningar samt mot civilingenjörsutbildningar. Företagshushållen har – liksom juristhushållen – höga andelar barn med examen från samhällsvetenskapliga- och civilingenjörsutbildningar. Civilingenjörernas barn har framför allt examen från civilingenjörsutbildningar.

Om vi skiljer mellan döttrar och söner ser vi att på läkarutbildningen finner vi ingen skillnad.⁵¹ Läkardöttrarna har tagit examen från läkarutbildningen i samma utsträckning som

⁴⁶ Det vill säga vi utgår endast från SEI klassificeringen på hushållsnivå.

⁴⁷ Detta gäller för elitkohorten på 32-nivån.

⁴⁸ Om vi väljer att endast se till de individer som kommer från högre tjänstemannahem får vi ännu högre siffror på högskoleframgångar (26 procent för männen och 38 procent för kvinnorna).

⁴⁹ Här har vi använt oss av hela kohorten på 32-nivån eftersom det blir väldigt få individer per utbildning om vi väljer 35-nivån.

⁵⁰ Resultaten är hämtade från Tabell 16 i Appendix.

⁵¹ Resultaten är hämtade från Tabell 17 och 18 i Appendix.

sönerna. Någon skillnad mellan könen går inte att finna på den här nivån – detta innebär dock inte att skillnader inte skulle existera. Man kan tänka sig att det är stora skillnader i vilka specialinriktningar som lockar sönerna och döttrarna. Övriga sociala grupper som väljer läkarutbildning i stor utsträckning skiljer sig heller inte mellan könen. Det är, som tidigare nämnts, söner och döttrar till jurister, ämnes- och universitetslärare som dras till läkaryrket. Men andra skillnader mellan könen finns. Dels har en större andel läkardöttrar tagit en högskoleexamen – 31,3 procent av läkarsönerna har tagit någon examen och 45,7 procent av döttrarna. Dels har sönerna och döttrarna delvis olika utbildningsstrategier. En stor andel av sönerna väljer civilingenjörsutbildningar (31,7 procent)⁵² medan en stor andel av döttrarna väljer treåriga medicinska utbildningar (14,8 procent).⁵³ Döttrarna väljer även tvååriga medicinska utbildningar och treåriga pedagogiska utbildningar. Sammantaget ser vi alltså hur läkarsönerna väljer längre och mer prestigefyllda utbildningar än vad döttrarna gör. Det är alltså fler läkardöttrar som tar examen men många av dessa väljer att investera i relativt låga – jämfört med läkarsönerna – utbildningsbanor. Alla de likheter mellan läkarsöner och läkardöttrar som vi har sett genom grund- och gymnasieskolan tycks nu i högskolan mynna ut olika utbildningsstrategier.

Vi finner även skillnader mellan civilingenjörernas söner och döttrar. Liksom bland läkarna är det fler döttrar än söner som har en examen.⁵⁴ En mycket stor andel av sönerna (39,8 procent) väljer civilingenjörsutbildningar. Att komma från ett civilingenjörshem är viktigt även för att döttrarna ska välja ett så lång teknisk utbildning men det är trots detta inte alls lika stor andel som tar civilingenjörsexamen (13,3 procent). Dessutom väljer en större andel söner tvååriga tekniska utbildning (13,1 procent)⁵⁵ så reproduktionen av tekniskt utbildningskapital sker framför allt genom sönerna. Döttrarna tar treåriga pedagogiska examina i stället (12,4 procent)⁵⁶.

Även bland universitetslärares söner har en stor andel tagit civilingenjörsexamen (31,9 procent).⁵⁷ Döttrarna tar i större utsträckning examen från kortare vårdutbildningar, pedagogiska utbildningar och utbildningar inom humaniora och konst.

Slutligen ska vi undersöka skillnader och likheter mellan företagsledarnas söner och döttrar. Jämfört med läkare, universitetslärare och civilingenjörer är skillnaden mellan andel söner och döttrar som tagit examen något mindre.⁵⁸ Detta tyder antingen på att det för sönerna är viktigare att ta ut en examen eller att det för döttrarna är mindre viktigt jämfört med de tidigare undersökta grupperna. Siffrorna tyder på det senare. Skillnader i utbildningsstrategier ser vi i att sönerna väljer civilingenjörsutbildningar (30 procent), tvååriga tekniska utbildningar (8,8 procent) och fyraåriga samhällsvetenskapliga utbildningar (16 procent) flitigare än vad döttrarna gör. Döttrarna har examen från två och treåriga utbildningar inom vård (22,7 procent) respektive pedagogik- och lärarutbildningsområdet (23,9 procent).

⁵² Motsvarande siffra för döttrarna är 6,6 procent.

⁵³ Motsvarande siffra för sönerna är 4,6 procent.

⁵⁴ 26,0 procent av sönerna och 35,8 procent av döttrarna har en examen.

⁵⁵ Motsvarande siffra för döttrarna är 3,4 procent.

⁵⁶ Motsvarande siffra för sönerna är 2,4 procent.

⁵⁷ 30,8 procent av sönerna har en examen och 48,7 procent av döttrarna.

⁵⁸ 22,3 procent av sönerna har en examen och 30,6 procent av döttrarna.

Eliternas utbildningsstrategier runt första hälften av 1900-talet

När vi nu sätter våra resultat i relation till den tidigare forskning som har bedrivits på området kan vi konstatera att den sociala rekryteringen till utbildningssystemets olika nivåer är seglivade fenomen. Tack vare den differentierade socialgruppsindelningen som exempelvis Sven Moberg nyttjar är det möjligt att göra relativt goda jämförelser mellan förra seklets första hälft och dess sista decennium. Man bör dock hålla i minnet att den totala sammansättningen av sociala grupper har förändrats. Andelen bönder och lantarbetare var betydligt större i början av 1900-talet än i dag, samtidigt som grupper som kan kategoriseras som högre tjänstemän har ökat sin relativa storlek. Men det har också skett förskjutningar i yrkesgruppernas relativa positioner. Officerare och ämneslärare torde vara grupper som har tappat i status. Helt nya grupper, som socionomer, mediaarbetare, datatekniker och -ingenjörer, har dessutom tillkommit. Ytterligare en aspekt att väga in i bilden är expansionen av utbildningsväsendet. Bara genom att göra utbildning tillgänglig för nya grupper förändras sammansättningen av elever. I dag är gymnasieskolan praktiskt taget obligatorisk för alla och målet är att 50 % av en årskull ska ha påbörjat högre studier före 25 års ålder. Effekten av utbildningsexpansionen är dock huvudsakligen den att om de lägre sociala skikten ökar sina andelar för en viss utbildningsnivå, så ökar de högre skikten sina andelar i samma takt. När allt fler utbildar sig blir dessutom differentieringen inom systemet än viktigare. Val av utbildning och framför allt skola har kommit att bli allt mer centralt för eliterna i dagens gymnasieskola. Även på högskolenivå ser vi en öka social differentiering mellan de utbildningar som kan behålla ett grepp om dimensionering och därmed öka söktrycket och få en än mer välselektad studentsammansättning, både i meritokratisk och social mening, och de utbildningar som expanderat kraftigt vad det gäller antalet studieplatser men utan motsvarande tillströmning av studenter.

Sven Moberg ger oss i sin analys av vem som blev student en god bild av den sociala rekryteringen till läroverken mellan åren 1910 och 1943. Dessutom undersöker han rekryteringen även till de tekniska gymnasierna och till handelsgymnasierna för samma period. Läroverksstudenterna benämner han studenter och de övriga två grupperna specialstudenter. Han konkluderar att: "Akademikerbarnen dominerar socialgrupp I bland läroverkets studenter och direktörsbarnen bland specialstudenterna (speciellt bland handelsstudenterna)."⁵⁹ Bland männen så utgör akademikerbarn mellan 19-23 % av alla studenter, under det att de endast utgör 7-16 % av männen på tekniska gymnasier och 7-10 % av männen på handelsgymnasierna.⁶⁰ Såväl handelsgymnasierna som framför allt de tekniska gymnasierna har en betydligt lägre social rekrytering än läroverken. Resultaten är liktydiga med de resultat vi presenterat ovan för 1990-talet, grupper med mycket utbildningskapital föredrar den mest prestigetyngda utbildningen, läroverken sedermera den naturvetenskapliga grenen, och är betydligt mindre benägna att satsa på ekonomiskt inriktad utbildning.

Mobergs analyser är baserade på de som återfinns i läroverken. Det var dock få som gick i läroverken, 1910 endast 2,8 % av alla män. Ett annat sätt att betrakta rekryteringen till gymnasiet är att analysera hur stor andel av en viss grupp som tar en studentexamen. I och med att Moberg inte har denna typ av data, gör han skattningar av hur väl grupperna – dock på en mer aggregerad nivå än för det övriga materialet – är representerade i gymnasiet och kommer då fram till mycket stora skillnader mellan olika sociala grupper. Av alla söner till fäder inom jordbruket når ca 1 % 1920 till en studentexamen (inkl. examen från handelsgymnasium och tekniskt gymnasium), av män till lägre tjänstemän, arbetare m.fl. ca 2 %. För söner till akademiker är motsvarande andel 70 % och för söner till folkskollärare 40 %. Högst andel har dock söner till officerare 90 %. Officerssönernas andel minskar dock fram till 1950 till 60 %, under det att samtliga andra grupper behåller sin andel eller ökar den.⁶¹

⁵⁹ Sven Moberg, *Vem blev student och vad blev studenten?* CWK Gleerup, Lund 1951, p. 44.

⁶⁰ Ibid., pp. 34, 44.

⁶¹ Ibid., p. 55.

Ytterligare en aspekt av gymnasiestudierna som Moberg analyserar är betygen för männen. Han konstaterar att de grupper som har de högsta medelbetygen över perioden 1910-1943 är folkskollärarsönerna, följda av söner till jordbrukare, akademiker och arbetare/hantverkare. De lägsta medelbetygen har söner till officerare och affärsmannahem. En intressant slutsats, som Moberg inte drar, är att om vi ställer dessa resultat mot hur stor andel av gruppen som tar en studentexamen kan vi säga något om studenternas relativa studieframgång. Att söner med lågt socialt ursprung lyckas så väl kan förklaras av att dessa är extremt hårt selekterade, *les miraculées* med Bourdieus terminologi, endast någon enstaka procent av gruppen når en studentexamen och dessa är allt annat än representativa för gruppen som helhet. Att söner till folkskollärare har högre medelbetyg än söner till akademiker kan förklaras av dels det faktum att de är mer selekterade än de senare, samt att de är än mer beroende av utbildningskapitalet för sin sociala ställning. Det är vidare föga förvånande att just söner till officerare och affärsmän har så pass låga medelbetyg, de är knappt selekterade alls och inte lika beroende av utbildningskapital för sin sociala ställning som exempelvis folkskollärare och akademiker.⁶²

Beträffande relationen mellan könen kan ett antal intressanta resultat lyftas fram. För det första sker en markant expansion av kvinnor i läroverken, de utgör 11 % av studenterna 1910 och 37 % 1943, en mer än tredubbling under mindre än 35 år.⁶³ (En skattning av andelen av hela årskohorten som erhåller en studentexamen vid läroverk visar att för kvinnorna ökar andelen från 0,4 % 1910 tiofaldigt till 4,0 % 1950, under det att männens andel endast drygt dubblas, från 2,8 % till 6,3 %).⁶⁴ De tekniska gymnasieutbildningarna förblir dock under hela perioden helt manliga reservat. Av 171 studenter 1919/20 var ingen kvinna, 30 år senare var av 603 studenter endast åtta stycken kvinnor. Handelsgymnasierna hade dock en mindre tydlig mansdominans, 1919/20 var 56 av de 236 studenterna kvinnor (23,7 %) och 1949 179 av 564 (31,7 %).⁶⁵ För det andra är det påtagligt att det sociala ursprunget är mer centralt för kvinnorna för att ta sig till läroverken än för männen. Inom gruppen akademikerbarn och gruppen barn till större affärsmän och direktörer utgör kvinnorna en större andel än männen än vad vi kunde ha förväntat oss om de var jämt fördelade över det sociala ursprunget. Kvinnorna är däremot underrepresenterade bland lägre sociala skikt.⁶⁶ Sammanfattningsvis kan således sägas att de kvinnor som återfanns på läroverken under första hälften av 1900-talet var mer hårt selekterade socialt sett än männen.

Att studentexamen fungerade som ett försteg till akademiska studier framgår tydligt av Mobergs siffror. Det finns överhuvudtaget ingen tabell över hur stor andel som ej går vidare till högre utbildning, dessa redovisas i en egen kolumn benämnd Övriga i en översikt över vilka typer av utbildningar studenterna påbörjar. Andelen övriga är mellan 13 och 18 % för männen för årskullarna 1910-1943. För kvinnorna är dock inte övergångsfrekvensen lika hög, 21 % går inte vidare till högre studier 1910 och denna andel ökar stadigt för att nå 44 % 1943. Kvinnor och mäns val av studier skiljer sig vidare markant. Av samtliga kvinnor i den undersökta kohorten (dvs. även inkluderande de som inte fortsätter till högre studier) återfinns 23 % på humanistisk fakultet, 9 % på övriga fackhögskolor, samt 19 % på kortare högskoleutbildningar. Männen är betydligt mer jämt fördelade över de olika utbildningarna, 14 % återfinns på tekniska fackhögskolor, 12 % på juridisk fakultet, 11 % på humanistisk fakultet, 9 % på krigsskola, och 7 % på medicinsk fakultet respektive övriga fackhögskolor. Det hela kan också uttryckas som att männen har ett bredare spektrum av utbildningar och därmed yrkeskarriärer att välja mellan. I och med att det är fler män som tar studentexamen får vi en kraftig dominans av män på de olika utbildningarna. Det finns ingen högre utbildningstyp där kvinnorna är fler än männen. Snarare råder en extrem obalans mellan könen på många utbildningar. Totalt påbörjar 431 män studier

⁶² Ibid., pp. 119ff.

⁶³ Ibid., p. 36.

⁶⁴ Ibid., p. 53.

⁶⁵ Ibid., p. 40.

⁶⁶ Ibid., p. 36.

vid teologisk fakultet, vilket kan jämföras med 16 kvinnor, 1 303 män teknisk fackhögskola (19 kvinnor), 463 handelshögskola (18 kvinnor).⁶⁷

Vidare har det sociala ursprunget betydelse för om studenterna går vidare till universitet och fackhögskolor. Den högsta andelen finner vi bland barn till akademiker, exempelvis 72 % 1943 års kohort, vilket kan jämföras med 45 % för barn till arbetare, 58 % för barn till jordbrukare och 61 % för barn till större affärsmän. Skillnaderna var dock mindre för de äldre kohorterna, 1910 hade barn till jordbrukare den högsta andelen, 79 %, två procentenheter högre än barn till akademiker. En slutsats man kan dra är att det sociala ursprunget förvisso är betydelsefullt för övergång till högre studier, men att den stora skiljelinjen går redan tidigare, nämligen vid de högre läroverkens trösklar. Moberg redovisar tyvärr ingen statistik över hur studenter med olika kön *och* socialt ursprung väljer högre utbildning. Däremot presenteras en analys av vilka yrken som studenterna sedan innehar, denna verkar dock endast behandla söner. Föga oväntat finns ett tydligt samband mellan fädernas yrke och sonens yrke. Detta samband uttrycks både i vertikalt och horisontellt led. Bland de som innehar höga positioner inom statlig tjänst och professionsyrken är det mest vanligt att härstamma från ett akademikerhem, medan det är mycket osannolikt att man kommer från arbetarhem. Officerare har en kraftig överrepresentation av officerarbakgrund. Affärsmän och privatanställda har i större utsträckning än andra yrkesgrupper en social bakgrund i hem där det ekonomiska kapitalet dominerat.⁶⁸

⁶⁷ Ibid., p. 143.

⁶⁸ Ibid., p 204.

Appendix

Tabell 5. Wicksell-Larssons yrkesklassificering enligt Moberg⁶⁹

Kod	Yrkesgrupp	Underkod	Yrken
A	Lantbrukare	A1	Godsägare, godsagronomer
		A2	Lantbrukare, hemmansägare, jordbrukare, bonde
		A3	Lantarbetare, torpare, statare
		A4	Lantbruksinspektörer, förvaltare, m.fl.
		A5	Mejerist, fiskare
B	Folkskollärare	B1	Överlärare, folkskolelärare
		B2	Sång-, och musklärare, kantor
C _A	Akademiker m fl	C _A 1	Präst i svenska kyrkan
		C _A 2	Ämbetsman med företrädesvis juridisk skolning (landshövding, generaldirektör, borgmästare, polismästare, domare m. fl.) samt advokat, dispasschör o.d.
		C _A 3	Läkare (ej professorer)
		C _A 4	Professor
		C _A 5	Lektor, fil.dr. högre bibliotekstjänsteman (1:e bibliotekarie och högre)
		C _A 6	Adjunkt, fil.mag., lägre bibliotekstjänsteman
		C _A 7	Tandläkare, apotekare, jägmästare, veterinärer
		C _A 8	Civilingenjörer, arkitekter, lantmätare
		C _A 9	Ingenjörer
C _M	Officerare	C _M 1	General, regementsofficer och motsvarande
		C _M 2	Kompaniofficer samt gymnasiedirektör
D	Större affärsmän och direktörer	D1	Direktör, disponent
		D2	Grosshandlare, skeppsmäklare
E	Mindre affärsmän och vissa hantverkare	E1	Affärsman, handlande, handelsresande, m.fl.
		E2	Hotellägare, åkeriägare
		E3	Hantverkare med egentlig affärsverksamhet (urmakare, fotografer m.fl.)
		E4	Fabrikör
F	Tjänstemän i stat, kommun eller enskild tjänst	F1	Stats- och kommunaltjänstemän utan akademisk examen (i tull, post, telegraf, järnväg, polis, drätselkarmare m.fl.)
		F2	Tjänstemän i privat tjänst (kontorschef, kamrerare, inspektör, intendent, m.fl.)
		F3	Sjökapten, lotskapten, övermaskinist å fartyg, 1:e styrman
		F4	Redaktör, journalist, konstnär, musiker
		F5	Frikyrkopräst
G	Lägre tjänstemän	G1	Verkmästare
		G2	Kontorister, faktor m.fl.
		G3	Tjänsteman, ombudsman
H	Statstjänare, arbetare, hantverkare	H1	Lägre avlönade stats- och kommunalanställda (konduktör, överkonstapel, tulluppsyningsman, m.fl.)
		H2	Underofficerare
		H3	Lägstavlönade stats- och kommunalanställda (stationskarlar, kommunalarbetare, poliskonstapel, sjuksköterska, m.fl.)
		H4	Hantverkare utan egentlig affärsverksamhet (snickare, plåtslagare, m.fl.)
		H5	Arbetare (utom i jordbruksnäringen)
		H6	Chaufför, vaktmästare, m.fl.
		H7	Soldat, grenadjär o. dyl.
Y	Obestämt yrke	Y1	Änkefru, fru
		Y2	Herr
X	Uppgift saknas		

⁶⁹ Sven Moberg, *Vem blev student och vad blev studenten? Statistiska undersökningar rörande härstamning, studentbetyg, vidare utbildning, yrkes-, inkomst-, förmögenhets- och familjeförhållanden bland fem årgångar svenska studenter under perioden 1910-1943*, CWK Gleerup, Lund 1951, pp. 347f.

Tabell 6. Medelbetyg grundskolan, andelar av sociala grupper, 35-nivå, söner.

	S-Bet.						Total	N
	0-2,5	S-Bet. 2.6-3.0	S-Bet. 3.1-3.5	S-Bet. 3.6-4.0	S-Bet. 4.1-4.5	S-Bet. 4.6-5.0		
H-Högre tj.man-Off	13,8	19,8	29,9	26,9	9,0	0,6	100	167
H-Företagsled-20-100	12,5	12,7	29,4	29,2	12,2	4,0	100	401
H-Civ-ing-Övr	12,0	18,0	29,4	27,3	11,7	1,5	100	333
H-Högre tj.man-Priv	11,6	18,8	28,7	23,8	16,0	1,1	100	181
H-Officerare	11,2	14,2	33,6	29,1	11,9	0,0	100	134
H-Säljare-H.tj.man	10,1	20,3	26,3	29,6	11,2	2,5	100	365
H-ADB-H.tj.man-Off	9,8	12,2	34,1	31,7	9,8	2,4	100	82
H-Företagsled-<20	9,7	15,5	34,0	24,9	14,1	1,9	100	362
H-Transport-H.tj.man	9,3	17,6	36,1	25,9	9,3	1,9	100	108
H-ADB-H.tj.man-Pri	8,6	18,3	25,5	27,8	16,0	3,7	100	486
H-Ek.red-H.tj.-Off	8,5	26,8	26,8	26,8	11,3	0,0	100	71
H-Ekon-H.tj.man-Off	8,4	11,8	30,3	29,4	16,0	4,2	100	119
H-Civ-ing-Mek	7,9	20,3	24,5	30,1	13,0	4,2	100	355
H-Reklamkare	7,5	16,3	35,1	22,6	15,9	2,5	100	239
H-Ekon-H.tj.man-Priv	7,5	18,4	32,2	30,0	10,1	1,8	100	456
H-Universitetslärare	7,3	12,1	21,0	34,1	20,7	4,8	100	372
H-Kommers-H.tj.man	7,1	20,4	34,7	21,4	16,3	0,0	100	98
H-Högre tj.man-Stat	7,1	14,2	33,9	28,4	12,6	3,8	100	183
H-Ek.red-H.tj.-Priv	7,0	17,5	29,2	32,7	12,3	1,2	100	171
H-Jurist	7,0	10,4	26,9	37,8	16,4	1,5	100	201
H-Civ-ing-Kemi	6,6	13,2	22,0	40,7	12,1	5,5	100	91
H-Företagsled-100+	6,4	11,6	31,6	31,9	15,7	2,9	100	345
H-Led. bef.-Stat	6,3	11,6	29,1	36,5	14,3	2,1	100	189
H-Civ-ing-Eltel	6,0	18,0	30,1	24,8	16,5	4,5	100	133
H-Präster	6,0	12,0	25,0	32,0	20,0	5,0	100	100
H-Nat-vet	5,5	8,2	26,0	34,2	20,5	5,5	100	219
H-Psykolog	5,4	19,8	25,2	25,2	18,0	6,3	100	111
H-Civ-ing-Ark	5,2	13,1	25,4	29,8	23,0	3,6	100	252
H-Civ-ing-Elkr	4,8	8,3	40,5	28,6	14,3	3,6	100	84
H-Läkare	4,4	8,0	23,9	30,0	24,6	9,0	100	564
H-Skolledare	4,3	7,7	27,1	28,5	26,1	6,3	100	207
H-Tandläkare	3,8	9,4	27,7	28,9	22,0	8,2	100	159
H-Ämneslärare	3,6	10,1	25,2	33,5	21,6	6,0	100	937
H-Högre tj.man-Kom.	3,5	11,5	28,5	36,2	15,4	5,0	100	260
H-Farmaceut	2,0	8,2	24,5	32,7	28,6	4,1	100	49
N	623	1210	2413	2587	1416	335		8584

Tabell 7. Medelbetyg grundskolan, andelar av sociala grupper, 35-nivå, döttrar.

	D-Bet. 0-2.5	D-Bet. 2.6-3.0	D-Bet. 3.1-3.5	D-Bet. 3.6-4.0	D-Bet. 4.1-4.5	D-Bet. 4.6-5.0	Total	N
H-Officerare	6,5	9,3	25,0	32,4	18,5	8,3	100	108
H-ADB-H.tj.man-Off	6,2	7,7	26,2	26,2	27,7	6,2	100	65
H-Företagsled-<20	5,8	10,8	29,5	32,3	17,5	4,0	100	325
H-Säljare-H.tj.man	5,4	13,9	26,4	33,4	15,8	5,2	100	368
H-Ek.red-H.tj.-Priv	5,2	13,6	25,8	31,9	16,4	7,0	100	213
H-Civ-ing-Eltel	5,0	3,4	16,0	42,9	25,2	7,6	100	119
H-Högre tj.man-Priv	5,0	10,7	30,8	23,3	22,0	8,2	100	159
H-Högre tj.man-Off	4,8	17,2	26,9	31,7	13,1	6,2	100	145
H-Civ-ing-Mek	4,5	13,2	26,9	32,0	17,4	6,0	100	334
H-Civ-ing-Övr	3,9	10,9	21,5	30,9	24,6	8,2	100	256
H-Civ-ing-Elkr	3,9	7,8	19,5	31,2	31,2	6,5	100	77
H-Reklammakare	3,8	7,0	22,0	37,1	26,3	3,8	100	186
H-Högre tj.man-Kom.	3,7	7,0	17,7	39,1	25,6	7,0	100	215
H-Led. bef.-Stat	3,7	4,9	22,2	28,4	32,1	8,6	100	162
H-Civ-ing-Kemi	3,7	6,2	28,4	30,9	24,7	6,2	100	81
H-Transport-H.tj.man	3,7	7,3	28,0	37,8	18,3	4,9	100	82
H-Företagsled-100+	3,4	6,9	24,1	37,6	22,9	5,0	100	319
H-Högre tj.man-Stat	3,3	10,6	17,9	35,8	25,2	7,3	100	151
H-Kommers-H.tj.man	3,2	13,8	31,9	31,9	13,8	5,3	100	94
H-Civ-ing-Ark	3,2	6,8	25,9	26,8	30,0	7,3	100	220
H-Företagsled-20-100	3,1	7,0	23,7	37,4	22,1	6,7	100	358
H-Skolledare	2,8	5,2	21,7	32,1	28,8	9,4	100	212
H-Psykolog	2,8	4,7	14,0	38,3	29,0	11,2	100	107
H-ADB-H.tj.man-Pri	2,2	7,6	24,7	36,5	21,6	7,4	100	458
H-Ämneslärare	2,0	4,9	18,5	30,9	31,9	11,7	100	853
H-Ekon-H.tj.man-Priv	2,0	9,5	25,2	37,7	17,0	8,6	100	453
H-Nat-vet	1,9	7,1	23,4	32,5	24,0	11,0	100	154
H-Läkare	1,7	4,9	18,6	32,1	32,3	10,3	100	526
H-Jurist	1,5	9,2	22,1	34,4	27,2	5,6	100	195
H-Tandläkare	1,3	1,9	21,9	29,7	32,3	12,9	100	155
H-Universitetslärare	1,2	4,6	16,6	35,9	30,4	11,3	100	326
H-Präster	1,0	4,9	25,2	43,7	18,4	6,8	100	103
H-Ekon-H.tj.man-Off	0,8	9,0	24,6	27,0	29,5	9,0	100	122
H-Farmaceut	0,0	10,5	21,1	31,6	31,6	5,3	100	38
H-Ek.red-H.tj.-Off	0,0	12,9	27,1	37,1	21,4	1,4	100	70
N	242	630	1790	2620	1908	619		7809

Tabell 8. Medelbetyg gymnasiet, andelar av sociala grupper, 32-nivå, söner.

	S-gy-0-2,4	S-gy-2,5-2,9	S-gy-3,0-3,4	S-gy-3,5-3,9	S-gy-4,0-4,4	S-gy-4,5-5,0	S-gy-betEj uppg.	Total	N
H-Civilingenjör	6,7	17,7	28,3	20,3	12,4	6,1	8,5	100	1467
H-Tekniker, off.	9,9	18,7	32,9	18,1	7,2	1,9	11,3	100	941
H-Tekniker, privat	11,0	20,1	30,9	17,5	8,1	1,8	10,5	100	4447
H-Förmän	14,4	19,8	27,8	11,7	6,4	1,4	18,6	100	787
H-Läkare	4,7	11,6	23,0	21,5	20,4	11,4	7,4	100	906
H-Hälso- o sjukv.anst	12,2	20,7	28,6	14,8	6,7	1,7	15,3	100	3547
H-Universitetslärare	5,7	11,2	25,6	21,0	20,2	7,6	8,7	100	367
H-Ämneslärare	5,2	14,4	25,1	22,5	17,1	7,5	8,2	100	1318
H-Klasslärare	7,9	19,3	29,9	18,8	9,0	3,6	11,5	100	2226
H-Jurist	4,5	11,4	26,7	22,7	17,6	8,0	9,1	100	176
H-Journalist	9,1	17,9	28,1	18,3	12,9	2,7	11,0	100	263
H-Konstproducenter	9,3	19,8	25,7	14,6	10,7	3,8	16,0	100	494
H-Högre tj.män, off.	6,4	17,2	31,3	20,3	12,4	4,2	8,3	100	1160
H-Högre tj.män, priv	7,8	18,2	29,9	19,6	12,3	3,9	8,3	100	2097
H-Tj.män m-nivå off.	9,1	22,1	28,4	16,7	8,9	3,0	11,7	100	538
H-Tj.män m-nivå pri.	9,4	20,6	29,8	17,1	8,7	2,3	12,1	100	2144
H-Företagsledare	9,9	17,4	27,4	19,0	12,2	4,1	10,1	100	1123
H-Kontorsanst., off.	11,5	20,0	28,4	15,7	5,8	1,5	17,2	100	1514
H-Kontorsanst., priv.	11,5	19,5	29,9	15,0	6,4	1,3	16,4	100	2125
H-Handelsmän	13,2	21,1	26,8	16,2	6,3	0,9	15,4	100	857
H-Småföretagare	12,5	19,7	26,5	14,1	4,5	1,2	21,5	100	1658
H-Handelsanst.	11,8	20,9	27,8	15,6	5,4	1,2	17,4	100	1971
H-Lantarbetare	18,4	18,6	27,3	12,5	6,9	0,8	15,6	100	392
H-Bönder, fiskare	12,4	18,7	28,8	17,1	7,8	1,4	13,9	100	1300
H-Kval. arb. i prod.	13,9	20,7	27,8	13,3	4,8	0,7	18,9	100	5557
H-Okval. arb. i prod.	13,9	20,0	26,2	13,1	4,2	0,5	22,2	100	4649
H-Kval. arb. i serv.	14,2	20,1	28,0	13,9	3,2	1,5	19,2	100	339
H-Okval. arb. i serv.	15,4	17,7	24,4	11,2	3,6	1,0	26,7	100	3270
H-Poliser	10,6	19,7	31,6	18,8	8,5	2,1	8,7	100	772
H-Officerare	7,3	19,7	36,5	19,7	7,3	1,5	8,0	100	137
H-Övriga	13,7	18,2	23,1	12,5	4,2	1,6	26,7	100	890
H-Ej förvärvsarb.	14,2	16,0	20,7	9,6	4,3	0,6	34,5	100	1735
H-Soc-Ej i FoB-90	12,0	13,0	17,4	8,4	3,5	0,8	44,8	100	5476
N	6504	10505	15198	8505	4025	1159	10747		56643

Tabell 9. Medelbetyg gymnasiet, andelar av sociala grupper, 32-nivå, döttrar.

	D-gy-0-2,4	D-gy-2,5-2,9	D-gy-3,0-3,4	D-gy-3,5-3,9	D-gy-4,0-4,4	D-gy-4,5-5,0	D-gy-betEj uppg.	Total	N
H-Civilingenjör	4,4	13,1	26,1	25,9	16,3	7,7	6,6	100	1241
H-Tekniker, off.	5,2	14,7	30,6	24,8	11,2	3,4	10,1	100	828
H-Tekniker, privat	5,2	16,7	31,5	21,7	11,6	3,1	10,2	100	3871
H-Förmän	6,9	14,5	31,7	20,1	10,3	1,7	14,8	100	662
H-Läkare	1,9	7,6	20,7	25,6	23,3	13,4	7,7	100	860
H-Hälso- o sjukv.anst	7,2	17,3	29,9	21,3	10,2	1,9	12,3	100	3265
H-Universitetslärare	1,6	6,3	19,6	23,7	23,7	16,5	8,5	100	316
H-Ämneslärare	2,6	9,7	25,0	23,7	21,3	10,6	7,0	100	1235
H-Klasslärare	5,5	14,0	27,9	21,8	15,3	4,9	10,7	100	2051
H-Jurist	4,7	10,5	25,1	25,7	15,2	10,5	8,2	100	171
H-Journalist	2,0	11,2	27,2	25,6	17,2	4,4	12,4	100	250
H-Konstproducenter	8,4	13,3	26,2	20,4	11,6	4,1	15,9	100	465
H-Högre tj.män, off.	2,9	11,5	27,5	26,0	18,2	6,9	7,1	100	1021
H-Högre tj.män, priv	4,2	13,8	28,4	21,9	17,5	5,7	8,5	100	1969
H-Tj.män m-nivå off.	7,6	14,8	28,3	24,2	12,0	4,0	9,2	100	501
H-Tj.män m-nivå pri.	6,0	16,4	30,2	21,6	12,9	3,3	9,6	100	1997
H-Företagsledare	5,5	12,7	30,4	23,3	15,3	4,6	8,2	100	1052
H-Kontorsanst., off.	5,8	16,8	30,5	21,3	10,1	1,8	13,6	100	1314
H-Kontorsanst., priv.	7,9	17,3	27,9	20,8	9,7	2,2	14,1	100	1960
H-Handelsmän	6,3	15,7	31,9	20,8	8,2	2,3	14,7	100	693
H-Småföretagare	8,9	18,9	29,7	17,9	8,1	1,3	15,2	100	1433
H-Handelsanst.	8,5	17,6	29,2	19,7	8,3	1,7	14,9	100	1679
H-Lantarbetare	6,4	15,1	26,9	21,8	8,4	2,0	19,3	100	357
H-Bönder, fiskare	6,4	16,3	30,2	22,1	11,8	2,7	10,5	100	1168
H-Kval. arb. i prod.	8,7	18,8	30,5	18,9	7,5	1,1	14,6	100	4397
H-Okval. arb. i prod.	9,6	18,2	27,6	18,1	6,6	1,6	18,4	100	3927
H-Kval. arb. i serv.	8,0	18,3	29,1	14,5	7,6	1,0	21,5	100	289
H-Okval. arb. i serv.	9,9	17,9	25,8	16,6	6,0	1,3	22,4	100	2716
H-Poliser	4,4	15,5	34,2	22,6	11,7	1,8	9,8	100	676
H-Officerare	8,0	14,2	27,4	24,8	15,9	3,5	6,2	100	113
H-Övriga	9,8	16,8	25,0	16,6	8,3	1,8	21,7	100	736
H-Ej förvärvsarb.	10,1	15,0	22,6	13,6	7,1	1,9	29,6	100	1312
H-Soc-Ej i FoB-90	7,7	11,9	17,6	10,9	4,4	1,0	46,6	100	9493
N	3788	8244	14396	10229	5375	1548	10438		54018

Tabell 10. Medelbetyg gymnasiet, andelar av sociala grupper, 35-nivå, söner och döttrar.

	gy-0-2,4	gy-2,5-2,9	gy-3,0-3,4	gy-3,5-3,9	gy-4,0-4,4	gy-4,5-5,0	gy-bet-Ej uppg.	Total	N
Pojkar, H-ADB-H.tj.man-Off	8,5	14,6	30,5	24,4	8,5	4,9	8,5	100	82
Flickor, H-ADB-H.tj.man-Off	1,5	15,4	21,5	32,3	21,5	3,1	4,6	100	65
Pojkar, H-ADB-H.tj.man-Pri	8,2	17,3	28,6	20,0	13,0	6,0	7,0	100	486
Flickor, H-ADB-H.tj.man-Pri	3,1	12,4	29,0	22,9	19,0	6,3	7,2	100	458
Pojkar, H-Civ-ing-Ark	4,8	14,7	28,2	21,4	15,5	6,3	9,1	100	252
Flickor, H-Civ-ing-Ark	3,6	10,9	28,2	28,6	15,9	8,2	4,5	100	220
Pojkar, H-Civ-ing-Elkr	10,7	19,0	22,6	25,0	11,9	1,2	9,5	100	84
Flickor, H-Civ-ing-Elkr	3,9	9,1	22,1	27,3	23,4	5,2	9,1	100	77
Pojkar, H-Civ-ing-Eltel	7,5	23,3	21,1	15,0	15,0	9,8	8,3	100	133
Flickor, H-Civ-ing-Eltel	5,0	8,4	22,7	30,3	16,0	11,8	5,9	100	119
Pojkar, H-Civ-ing-Kemi	4,4	22,0	28,6	22,0	13,2	6,6	3,3	100	91
Flickor, H-Civ-ing-Kemi	3,7	16,0	24,7	30,9	12,3	6,2	6,2	100	81
Pojkar, H-Civ-ing-Mek	8,7	17,5	32,4	20,0	9,6	5,1	6,8	100	355
Flickor, H-Civ-ing-Mek	5,4	15,6	29,9	23,1	13,8	3,6	8,7	100	334
Pojkar, H-Civ-ing-Övr	6,9	18,9	28,5	19,8	9,0	4,5	12,3	100	333
Flickor, H-Civ-ing-Övr	3,9	16,4	25,8	23,8	15,6	8,6	5,9	100	256
Pojkar, H-Ek.red-H.tj.-Off	4,2	28,2	33,8	16,9	4,2	1,4	11,3	100	71
Flickor, H-Ek.red-H.tj.-Off	4,3	12,9	28,6	27,1	15,7	4,3	7,1	100	70
Pojkar, H-Ek.red-H.tj.-Priv	7,6	14,0	33,3	22,2	9,4	2,9	10,5	100	171
Flickor, H-Ek.red-H.tj.-Priv	5,2	10,3	31,9	22,5	15,0	5,2	9,9	100	213
Pojkar, H-Ekon-H.tj.man-Off	4,2	16,0	32,8	19,3	13,4	5,0	9,2	100	119
Flickor, H-Ekon-H.tj.man-Off	0,0	12,3	25,4	20,5	23,8	7,4	10,7	100	122
Pojkar, H-Ekon-H.tj.man-Priv	6,6	19,7	29,8	21,9	12,7	2,6	6,6	100	456
Flickor, H-Ekon-H.tj.man-Priv	3,5	15,2	25,6	19,6	21,0	6,8	8,2	100	453
Pojkar, H-Farmaceut	8,2	10,2	30,6	22,4	14,3	12,2	2,0	100	49
Flickor, H-Farmaceut	5,3	7,9	23,7	31,6	21,1	5,3	5,3	100	38
Pojkar, H-Företagsled-<20	8,6	18,0	24,9	21,3	10,8	5,8	10,8	100	362
Flickor, H-Företagsled-<20	5,2	12,6	28,6	26,5	14,5	3,4	9,2	100	325
Pojkar, H-Företagsled-100+	8,4	14,2	30,1	19,1	15,1	3,8	9,3	100	345
Flickor, H-Företagsled-100+	5,3	10,0	30,4	26,3	12,5	6,0	9,4	100	319
Pojkar, H-Företagsled-20-100	7,5	20,9	27,4	17,0	10,7	4,2	12,2	100	401
Flickor, H-Företagsled-20-100	4,2	14,0	29,9	17,6	18,4	7,0	8,9	100	358
Pojkar, H-Högre tj.man-Kom.	3,5	13,1	32,3	23,1	13,1	7,3	7,7	100	260
Flickor, H-Högre tj.man-Kom.	2,3	12,6	28,4	27,0	17,7	6,5	5,6	100	215
Pojkar, H-Högre tj.man-Off	9,0	17,4	34,7	14,4	9,6	3,6	11,4	100	167
Flickor, H-Högre tj.man-Off	5,5	12,4	28,3	22,8	14,5	5,5	11,0	100	145
Pojkar, H-Högre tj.man-Priv	9,9	18,8	35,9	16,6	11,6	2,2	5,0	100	181
Flickor, H-Högre tj.man-Priv	3,1	15,1	30,2	19,5	14,5	9,4	8,2	100	159
Pojkar, H-Högre tj.man-Stat	7,1	23,0	25,7	21,9	12,6	1,6	8,2	100	183
Flickor, H-Högre tj.man-Stat	4,6	9,3	27,2	25,8	15,9	8,6	8,6	100	151
Pojkar, H-Jurist	4,5	12,4	29,4	21,4	15,9	8,0	8,5	100	201
Flickor, H-Jurist	4,1	10,8	26,7	26,2	15,4	9,7	7,2	100	195
Pojkar, H-Kommers-H.tj.man	7,1	21,4	28,6	19,4	16,3	1,0	6,1	100	98
Flickor, H-Kommers-H.tj.man	6,4	12,8	27,7	25,5	17,0	3,2	7,4	100	94
Pojkar, H-Led. bef.-Stat	8,5	12,7	27,5	21,2	17,5	3,7	9,0	100	189
Flickor, H-Led. bef.-Stat	2,5	10,5	27,8	27,2	19,1	7,4	5,6	100	162
Pojkar, H-Läkare	4,4	11,3	22,0	20,2	22,3	12,6	7,1	100	564
Flickor, H-Läkare	2,1	7,6	20,3	26,2	23,2	12,9	7,6	100	526
Pojkar, H-Nat-vet	4,6	14,2	27,9	21,0	16,9	9,1	6,4	100	219
Flickor, H-Nat-vet	3,9	9,1	20,8	25,3	22,1	13,0	5,8	100	154
Pojkar, H-Officerare	7,5	20,1	36,6	19,4	7,5	0,7	8,2	100	134
Flickor, H-Officerare	8,3	13,9	26,9	25,9	15,7	3,7	5,6	100	108
Pojkar, H-Präster	3,0	18,0	21,0	22,0	19,0	9,0	8,0	100	100
Flickor, H-Präster	1,0	9,7	25,2	28,2	20,4	8,7	6,8	100	103
Pojkar, H-Psykolog	6,3	10,8	27,0	19,8	12,6	11,7	11,7	100	111
Flickor, H-Psykolog	1,9	4,7	15,9	27,1	24,3	13,1	13,1	100	107
Pojkar, H-Reklamare	9,6	18,4	28,5	15,9	15,5	4,6	7,5	100	239
Flickor, H-Reklamare	3,2	14,5	32,3	24,2	17,7	5,4	2,7	100	186
Pojkar, H-Skolledare	3,9	15,0	27,1	18,4	20,8	8,7	6,3	100	207
Flickor, H-Skolledare	3,3	11,3	27,4	18,4	20,3	9,9	9,4	100	212
Pojkar, H-Säljare-H.tj.man	11,2	16,2	31,5	19,5	10,4	2,2	9,0	100	365
Flickor, H-Säljare-H.tj.man	7,6	13,6	29,6	21,2	16,6	3,3	8,2	100	368
Pojkar, H-Tandläkare	5,7	11,3	25,8	25,2	19,5	7,5	5,0	100	159
Flickor, H-Tandläkare	1,9	9,0	21,3	24,5	22,6	15,5	5,2	100	155
Pojkar, H-Transport-H.tj.man	12,0	17,6	23,1	19,4	9,3	5,6	13,0	100	108
Flickor, H-Transport-H.tj.man	7,3	17,1	28,0	24,4	9,8	1,2	12,2	100	82
Pojkar, H-Universitetslärare	5,1	11,3	26,3	21,2	19,4	8,1	8,6	100	372
Flickor, H-Universitetslärare	1,5	6,1	20,6	24,8	22,7	15,6	8,6	100	326
Pojkar, H-Ämneslärare	5,1	14,7	23,8	23,4	17,0	7,9	8,1	100	937
Flickor, H-Ämneslärare	2,2	9,5	23,7	23,7	22,9	12,3	5,7	100	853
N	874	2296	4454	3637	2669	1152	1311		16393

Tabell 11. Gymnasieprogram, andelar av sociala grupper, 32-nivå, söner.

Andelar	S-2-3-år pr prog	S-2-år te lin/ES/MP	S-E/SPEK	S-H/SPHU	S-N/NVNA	S-S/SPSA	S-T/NVTE	S-Kom 3-4- år te lin	S-Gystv Ej uppg.	Total	N
H-Jurist	7,4	5,7	24,4	1,1	13,1	19,3	19,9	0,0	9,1	100	2125
H-Företagsledare	21,5	3,5	21,8	0,3	11,8	7,0	24,0	0,0	10,1	100	4447
H-Högre tj.män, priv	26,2	4,0	18,6	1,1	10,3	7,0	24,4	0,0	8,3	100	941
H-Journalist	23,2	3,8	17,1	2,3	7,6	16,0	19,0	0,0	11,0	100	2097
H-Handelsmän	40,4	5,0	17,0	0,5	4,4	3,9	13,4	0,0	15,4	100	1160
H-Tj.män m-nivå pri.	35,8	4,1	14,7	0,6	7,3	5,4	19,9	0,0	12,1	100	1123
H-Högre tj.män, off.	22,8	6,0	14,1	1,0	12,4	11,3	23,9	0,1	8,3	100	538
H-Tj.män m-nivå off.	36,8	4,3	13,0	0,6	7,4	6,9	19,3	0,0	11,7	100	5476
H-Ämneslärare	17,7	4,6	12,6	1,6	16,9	10,1	28,2	0,1	8,2	100	772
H-Konstproducenter	27,5	7,9	12,6	2,0	9,5	10,3	14,2	0,0	16,0	100	857
H-Universitetslärare	10,6	5,2	12,5	2,7	26,4	13,1	20,7	0,0	8,7	100	3270
H-Läkare	11,0	4,4	12,4	2,0	28,8	13,4	20,6	0,0	7,4	100	137
H-Klasslärare	32,2	7,2	11,8	1,2	8,5	6,5	21,2	0,0	11,5	100	367
H-Kontorsanst., priv.	43,4	4,2	11,7	0,8	5,1	3,3	15,0	0,0	16,4	100	1467
H-Handelsanst.	46,7	4,7	10,5	0,7	2,8	3,7	13,4	0,1	17,4	100	1735
H-Poliser	42,7	7,0	10,2	0,9	4,8	4,9	20,7	0,0	8,7	100	890
H-Officerare	24,8	5,8	10,2	1,5	12,4	9,5	27,7	0,0	8,0	100	339
H-Tekniker, off.	41,4	3,5	10,0	0,5	5,5	4,4	23,4	0,0	11,3	100	1514
H-Civilingenjör	24,4	3,8	9,9	0,6	15,0	5,4	32,4	0,1	8,5	100	392
H-Kontorsanst., off.	46,5	4,4	9,1	0,9	4,2	3,9	13,7	0,1	17,2	100	176
H-Hälso- o sjukv.anst	44,8	4,8	8,9	0,9	5,3	5,3	14,7	0,0	15,3	100	263
H-Tekniker, privat	41,5	3,8	8,8	0,5	5,2	3,9	25,6	0,0	10,5	100	906
H-Förmän	51,3	5,1	7,8	0,4	2,8	3,3	10,8	0,0	18,6	100	494
H-Kval. arb. i serv.	54,6	2,1	7,7	0,0	2,1	2,7	11,8	0,0	19,2	100	2226
H-Övriga	43,7	2,2	7,4	0,3	5,1	3,8	10,7	0,0	26,7	100	3547
H-Småföretagare	52,4	3,9	6,7	0,2	2,2	2,5	10,6	0,1	21,5	100	2144
H-Ej förvärvsarb.	42,7	3,6	5,5	0,7	2,9	2,7	7,3	0,1	34,5	100	1658
H-Bönder, fiskare	59,2	1,9	5,5	0,4	4,3	2,4	12,5	0,0	13,9	100	5557
H-Kval. arb. i prod.	56,5	3,7	5,4	0,3	2,4	2,0	10,8	0,0	18,9	100	4649
H-Lantarbetare	64,0	3,3	5,1	0,0	1,8	1,3	8,9	0,0	15,6	100	1318
H-Okval. arb. i prod.	56,7	3,3	5,1	0,1	2,1	2,0	8,5	0,0	22,2	100	1300
H-Okval. arb. i serv.	53,1	4,1	4,9	0,1	2,2	1,7	7,1	0,1	26,7	100	787
H-Soc-Ej i FoB-90	37,3	3,8	3,2	0,5	2,6	2,4	5,4	0,0	44,8	100	1971
N	23928	2364	5020	350	3231	2436	8550	17	10747		56643

Tabell 12. Gymnasieprogram, andelar av sociala grupper, 32-nivå, döttrar.

Andelar	D-2-3-år pr prog	D-2-år te lin/ES/MP	D-E/SPEK	D-H/SPHU	D-N/NVNA	D-S/SPSA	D-T/NVTE	D-Kom 3-4- år te lin	D-Gystv Ej uppg.	Total	N
H-Företagsledare	22,1	5,3	27,4	7,0	8,9	15,5	5,6	0,0	8,2	100	1241
H-Högre tj.män, priv	19,5	5,6	24,1	6,6	12,2	16,9	6,5	0,1	8,5	100	828
H-Tj.män m-nivå pri.	29,0	7,5	21,9	7,4	8,0	11,5	5,1	0,0	9,6	100	3871
H-Jurist	9,4	4,7	19,9	11,1	14,0	30,4	2,3	0,0	8,2	100	662
H-Kontorsanst., priv.	33,3	7,4	19,8	6,9	5,8	9,1	3,5	0,0	14,1	100	860
H-Handelsmän	30,4	9,1	19,8	7,8	5,2	9,8	3,2	0,0	14,7	100	3265
H-Officerare	22,1	10,6	19,5	6,2	8,0	15,9	11,5	0,0	6,2	100	316
H-Högre tj.män, off.	16,9	7,0	18,9	8,9	13,5	19,2	8,4	0,1	7,1	100	1235
H-Tekniker, off.	27,5	7,5	18,1	6,3	8,1	13,9	8,5	0,0	10,1	100	2051
H-Tekniker, privat	30,1	7,9	17,7	5,2	8,6	12,1	8,3	0,1	10,2	100	171
H-Poliser	30,9	9,3	17,2	5,6	7,7	15,8	3,7	0,0	9,8	100	250
H-Klasslärare	21,8	8,6	17,1	7,6	10,7	18,5	5,0	0,0	10,7	100	465
H-Civilingenjör	20,4	6,4	16,9	5,5	17,4	16,9	9,8	0,0	6,6	100	1021
H-Bönder, fiskare	42,4	7,4	16,9	3,1	6,7	9,5	3,5	0,0	10,5	100	1969
H-Kontorsanst., off.	33,6	8,1	16,7	6,8	5,6	11,6	4,0	0,1	13,6	100	501
H-Handelsanst.	39,4	7,6	16,6	5,8	3,6	8,7	3,3	0,1	14,9	100	1997
H-Tj.män m-nivå off.	27,7	8,0	16,4	7,0	8,2	18,4	5,0	0,2	9,2	100	1052
H-Ämneslärare	11,7	7,4	16,0	10,0	20,1	19,4	8,3	0,1	7,0	100	1314
H-Övriga	34,0	7,2	14,8	5,6	5,7	8,0	3,0	0,0	21,7	100	1960
H-Förmän	42,4	7,7	14,5	3,8	3,6	10,6	2,6	0,0	14,8	100	693
H-Konstproducenter	22,8	10,1	14,4	8,4	6,5	17,4	4,5	0,0	15,9	100	1433
H-Hälso- o sjukv.anst	36,4	8,7	14,2	6,2	6,3	12,4	3,5	0,0	12,3	100	1679
H-Småföretagare	43,8	7,3	13,5	5,3	3,3	8,4	3,1	0,0	15,2	100	357
H-Läkare	8,0	5,6	13,0	9,7	24,5	25,8	5,6	0,1	7,7	100	1168
H-Journalist	15,6	8,4	12,8	13,6	9,6	22,4	5,2	0,0	12,4	100	4397
H-Kval. arb. i prod.	46,6	7,8	12,6	4,3	3,4	7,5	3,1	0,0	14,6	100	3927
H-Lantarbetare	45,9	7,3	11,5	3,4	3,9	5,6	3,1	0,0	19,3	100	289
H-Kval. arb. i serv.	42,2	7,3	11,4	4,2	3,5	7,3	2,8	0,0	21,5	100	2716
H-Universitetslärare	7,3	3,2	11,4	12,0	26,6	23,1	7,9	0,0	8,5	100	676
H-Okval. arb. i prod.	45,8	8,4	11,3	4,4	3,1	6,7	1,8	0,0	18,4	100	113
H-Ej förvärvsarb.	33,7	7,2	11,1	4,2	3,8	8,5	1,9	0,0	29,6	100	736
H-Okval. arb. i serv.	44,7	6,9	10,3	4,3	2,9	6,3	2,3	0,0	22,4	100	1312
H-Soc-Ej i FoB-90	35,9	6,3	3,8	2,0	1,5	2,9	1,0	0,0	46,6	100	9492
N	18243	3972	7426	2840	3438	5533	2115	12	10438		54017

Tabell 13. Gymnasieprogram, andelar av sociala grupper, 35-nivå, söner och döttrar.

Andelar	2-3-år	2-år te lin/			H/SPHU	N/NVNA	S/SPSA	T/NVTE	Kom 3-4-år		Ej uppgift	Total	N
	pr prog	ES/MP	E/SPEK	te lin									
Pojkar, H-ADB-H.tj.man-Off	30,5	2,4	11,0	1,2	6,1	4,9	34,1	1,2	8,5	100	82		
Flickor, H-ADB-H.tj.man-Off	23,1	4,6	16,9	6,2	16,9	18,5	9,2	0,0	4,6	100	65		
Pojkar, H-ADB-H.tj.man-Pri	26,1	3,3	12,1	1,4	11,9	5,8	32,1	0,2	7,0	100	486		
Flickor, H-ADB-H.tj.man-Pri	16,4	6,6	23,4	5,5	16,4	17,7	7,0	0,0	7,2	100	458		
Pojkar, H-Civ-ing-Ark	17,9	4,0	11,1	0,8	17,1	7,5	32,5	0,0	9,1	100	252		
Flickor, H-Civ-ing-Ark	16,8	8,2	16,8	7,3	19,1	19,5	7,7	0,0	4,5	100	220		
Pojkar, H-Civ-ing-Elkr	22,6	3,6	6,0	0,0	19,0	3,6	35,7	0,0	9,5	100	84		
Flickor, H-Civ-ing-Elkr	16,9	2,6	9,1	6,5	18,2	22,1	15,6	0,0	9,1	100	77		
Pojkar, H-Civ-ing-Eltel	24,8	3,0	4,5	0,8	14,3	3,8	39,8	0,8	8,3	100	133		
Flickor, H-Civ-ing-Eltel	18,5	2,5	22,7	5,0	21,0	13,4	10,9	0,0	5,9	100	119		
Pojkar, H-Civ-ing-Kemi	20,9	3,3	11,0	0,0	17,6	8,8	35,2	0,0	3,3	100	91		
Flickor, H-Civ-ing-Kemi	19,8	11,1	19,8	7,4	14,8	13,6	7,4	0,0	6,2	100	81		
Pojkar, H-Civ-ing-Mek	32,4	3,4	10,1	0,8	9,9	3,1	33,5	0,0	6,8	100	355		
Flickor, H-Civ-ing-Mek	27,8	6,0	17,1	4,2	10,2	14,7	11,4	0,0	8,7	100	334		
Pojkar, H-Civ-ing-Övr	30,6	4,5	9,0	0,3	11,1	3,9	28,2	0,0	12,3	100	333		
Flickor, H-Civ-ing-Övr	21,1	7,0	15,2	3,9	19,5	17,6	9,8	0,0	5,9	100	256		
Pojkar, H-Ek.red-H.tj.-Off	29,6	5,6	16,9	0,0	8,5	9,9	18,3	0,0	11,3	100	71		
Flickor, H-Ek.red-H.tj.-Off	15,7	8,6	22,9	8,6	10,0	18,6	8,6	0,0	7,1	100	70		
Pojkar, H-Ek.red-H.tj.-Priv	28,1	3,5	25,7	0,0	7,0	5,8	19,3	0,0	10,5	100	171		
Flickor, H-Ek.red-H.tj.-Priv	23,0	5,2	23,9	7,0	12,2	13,6	5,2	0,0	9,9	100	213		
Pojkar, H-Ekon-H.tj.man-Off	14,3	4,2	12,6	0,8	14,3	10,9	33,6	0,0	9,2	100	119		
Flickor, H-Ekon-H.tj.man-Off	11,5	4,9	20,5	4,1	17,2	14,8	16,4	0,0	10,7	100	122		
Pojkar, H-Ekon-H.tj.man-Priv	27,9	3,1	23,5	0,7	9,0	6,6	22,8	0,0	6,6	100	456		
Flickor, H-Ekon-H.tj.man-Priv	17,7	6,4	23,0	7,3	10,8	19,2	7,3	0,2	8,2	100	453		
Pojkar, H-Farmaceut	14,3	2,0	18,4	2,0	22,4	10,2	28,6	0,0	2,0	100	49		
Flickor, H-Farmaceut	18,4	10,5	10,5	7,9	31,6	13,2	2,6	0,0	5,3	100	38		
Pojkar, H-Företagsled-<20	24,0	4,7	20,4	1,1	10,5	7,5	21,0	0,0	10,8	100	362		
Flickor, H-Företagsled-<20	25,2	5,2	23,1	7,1	8,6	16,6	4,9	0,0	9,2	100	325		
Pojkar, H-Företagsled-100+	16,8	1,4	24,1	0,0	15,9	9,6	22,9	0,0	9,3	100	345		
Flickor, H-Företagsled-100+	14,4	6,0	29,2	8,2	11,0	13,8	8,2	0,0	9,4	100	319		
Pojkar, H-Företagsled-20-100	22,7	2,5	21,2	0,2	9,0	7,2	24,9	0,0	12,2	100	401		
Flickor, H-Företagsled-20-100	17,6	2,0	31,6	7,5	10,1	17,0	5,3	0,0	8,9	100	358		
Pojkar, H-Högre tj.man-Kom.	16,2	6,5	18,5	0,8	17,7	13,1	19,6	0,0	7,7	100	260		
Flickor, H-Högre tj.man-Kom.	13,0	4,7	19,1	9,8	13,0	27,4	7,4	0,0	5,6	100	215		
Pojkar, H-Högre tj.man-Off	32,9	7,8	11,4	2,4	5,4	9,6	19,2	0,0	11,4	100	167		
Flickor, H-Högre tj.man-Off	31,0	5,5	14,5	8,3	6,2	16,6	6,9	0,0	11,0	100	145		
Pojkar, H-Högre tj.man-Priv	25,4	5,0	22,7	1,7	10,5	9,4	20,4	0,0	5,0	100	181		
Flickor, H-Högre tj.man-Priv	25,8	6,3	19,5	6,9	15,7	11,3	6,3	0,0	8,2	100	159		
Pojkar, H-Högre tj.man-Stat	20,2	6,6	12,6	1,6	12,0	10,4	28,4	0,0	8,2	100	183		
Flickor, H-Högre tj.man-Stat	11,9	9,3	17,9	15,2	13,9	19,2	4,0	0,0	8,6	100	151		
Pojkar, H-Jurist	10,4	5,0	22,9	1,0	11,9	20,4	19,9	0,0	8,5	100	201		
Flickor, H-Jurist	10,8	6,2	20,5	11,3	12,3	28,7	3,1	0,0	7,2	100	195		
Pojkar, H-Kommers-H.tj.man	29,6	9,2	11,2	1,0	14,3	2,0	26,5	0,0	6,1	100	98		
Flickor, H-Kommers-H.tj.man	28,7	8,5	24,5	6,4	8,5	8,5	7,4	0,0	7,4	100	94		
Pojkar, H-Led. bef.-Stat	18,0	5,8	14,3	0,5	17,5	13,2	21,7	0,0	9,0	100	189		
Flickor, H-Led. bef.-Stat	12,3	8,6	20,4	8,0	19,8	18,5	6,8	0,0	5,6	100	162		
Pojkar, H-Läkare	9,4	3,4	11,5	1,2	34,6	12,4	20,4	0,0	7,1	100	564		
Flickor, H-Läkare	7,6	5,9	12,2	8,6	27,6	24,7	5,7	0,2	7,6	100	526		
Pojkar, H-Nat-vet	11,4	4,1	13,7	0,9	24,7	9,1	29,7	0,0	6,4	100	219		
Flickor, H-Nat-vet	11,7	6,5	17,5	7,1	25,3	18,8	7,1	0,0	5,8	100	154		
Pojkar, H-Officerare	24,6	6,0	10,4	0,7	12,7	9,7	27,6	0,0	8,2	100	134		
Flickor, H-Officerare	23,1	10,2	20,4	6,5	7,4	16,7	10,2	0,0	5,6	100	108		
Pojkar, H-Präster	16,0	13,0	4,0	7,0	18,0	15,0	19,0	0,0	8,0	100	100		
Flickor, H-Präster	23,3	4,9	13,6	17,5	9,7	22,3	1,9	0,0	6,8	100	103		
Pojkar, H-Psykolog	15,3	3,6	14,4	4,5	18,9	13,5	18,0	0,0	11,7	100	111		
Flickor, H-Psykolog	6,5	6,5	12,1	11,2	19,6	26,2	4,7	0,0	13,1	100	107		
Pojkar, H-Reklammakare	21,8	4,2	21,3	1,7	11,7	7,9	23,8	0,0	7,5	100	239		
Flickor, H-Reklammakare	16,7	3,2	29,0	7,0	9,1	25,8	6,5	0,0	2,7	100	186		
Pojkar, H-Skolledare	17,4	6,8	11,6	2,4	22,7	9,2	23,7	0,0	6,3	100	207		
Flickor, H-Skolledare	13,7	7,5	19,8	7,5	15,6	20,8	5,7	0,0	9,4	100	212		
Pojkar, H-Säljare-H.tj-man	26,6	5,2	18,6	0,3	11,2	5,5	23,6	0,0	9,0	100	365		
Flickor, H-Säljare-H.tj-man	28,0	7,3	26,4	5,4	7,6	12,5	4,6	0,0	8,2	100	368		
Pojkar, H-Tandläkare	13,8	4,4	17,0	0,0	19,5	15,7	24,5	0,0	5,0	100	159		
Flickor, H-Tandläkare	5,8	3,9	17,4	6,5	23,2	30,3	7,7	0,0	5,2	100	155		
Pojkar, H-Transport-H.tj.man	24,1	6,5	14,8	1,9	7,4	11,1	21,3	0,0	13,0	100	108		
Flickor, H-Transport-H.tj.man	17,1	3,7	22,0	8,5	8,5	20,7	7,3	0,0	12,2	100	82		
Pojkar, H-Universitetslärare	12,4	5,4	11,8	3,0	25,0	13,4	20,4	0,0	8,6	100	372		
Flickor, H-Universitetslärare	7,4	4,0	11,0	10,4	27,6	23,0	8,0	0,0	8,6	100	326		
Pojkar, H-Ämneslärare	15,6	3,9	13,2	1,5	17,1	10,4	30,1	0,1	8,1	100	937		
Flickor, H-Ämneslärare	10,8	5,9	15,7	10,8	21,6	19,8	9,6	0,1	5,7	100	853		
N	3067	838	2856	717	2567	2257	2773	7	1311		16393		

Tabell 14. Gymnasieprogram, andelar av sociala grupper, 35-nivå, söner och döttrar.

Son-2-3-år pr prog	Andel	Dotter-2-3-år pr prog	Andel	Son-E/SPEK	Andel	Dotter-E/SPEK	Andel	Son-T/NVTE	Andel	Dotter-T/NVTE	Andel
H-Högre tj.man-Off	32,9	H-Högre tj.man-Off	31,0	H-Ek.red-H.tj.-Priv	25,7	H-Företagsled-20-100	31,6	H-Civ-ing-Eltel	39,8	H-Ekon-H.tj.man-Off	16,4
H-Civ-ing-Mek	32,4	H-Kommers-H-tj.man	28,7	H-Företagsled-100+	24,1	H-Företagsled-100+	29,2	H-Civ-ing-Elkr	35,7	H-Civ-ing-Elkr	15,6
H-Högre tj.man-Off	30,6	H-Säljare-H.tj.man	28,0	H-Ekon-H.tj.man-Priv	23,5	H-Reklamamakare	29,0	H-Civ-ing-Kemi	35,2	H-Civ-ing-Mek	11,4
H-ADB-H.tj.man-Off	30,5	H-Civ-ing-Mek	27,8	H-Jurist	22,9	H-Säljare-H.tj.man	26,4	H-ADB-H.tj.man-Off	34,1	H-Civ-ing-Eltel	10,9
H-Kommers-H-tj.man	29,6	H-Högre tj.man-Priv	25,8	H-Högre tj.man-Priv	22,7	H-Kommers-H-tj.man	24,5	H-Ekon-H.tj.man-Off	33,6	H-Officerare	10,2
H-Ek.red-H.tj.-Off	29,6	H-Företagsled-<20	25,2	H-Reklamamakare	21,3	H-Ek.red-H.tj.-Priv	23,9	H-Civ-ing-Mek	33,5	H-Civ-ing-Övr	9,8
H-Ek.red-H.tj.-Priv	28,1	H-Präster	23,3	H-Företagsled-20-100	21,2	H-ADB-H.tj.man-Pri	23,4	H-Civ-ing-Ark	32,5	H-Ämneslärare	9,6
H-Ekon-H.tj.man-Priv	27,9	H-Officerare	23,1	H-Företagsled-<20	20,4	H-Företagsled-<20	23,1	H-ADB-H.tj.man-Pri	32,1	H-ADB-H.tj.man-Off	9,2
H-Säljare-H.tj.man	26,6	H-ADB-H.tj.man-Off	23,1	H-Säljare-H.tj.man	18,6	H-Ekon-H.tj.man-Priv	23,0	H-Ämneslärare	30,1	H-Ek.red-H.tj.-Off	8,6
H-ADB-H.tj.man-Pri	26,1	H-Ek.red-H.tj.-Priv	23,0	H-Högre tj.man-Kom.	18,5	H-Ek.red-H.tj.-Off	22,9	H-Nat-vet	29,7	H-Företagsled-100+	8,2
H-Högre tj.man-Priv	25,4	H-Civ-ing-Övr	21,1	H-Farmaceut	18,4	H-Civ-ing-Eltel	22,7	H-Farmaceut	28,6	H-Universitetslärare	8,0
H-Civ-ing-Eltel	24,8	H-Civ-ing-Kemi	19,8	H-Tandläkare	17,0	H-Transport-H.tj.man	22,0	H-Högre tj.man-Stat	28,4	H-Tandläkare	7,7
H-Officerare	24,6	H-Civ-ing-Eltel	18,5	H-Ek.red-H.tj.-Off	16,9	H-Jurist	20,5	H-Civ-ing-Övr	28,2	H-Civ-ing-Ark	7,7
H-Transport-H.tj.man	24,1	H-Farmaceut	18,4	H-Transport-H.tj.man	14,8	H-Ekon-H.tj.man-Off	20,5	H-Officerare	27,6	H-Kommers-H-tj.man	7,4
H-Företagsled-<20	24,0	H-Ekon-H.tj.man-Priv	17,7	H-Psykolog	14,4	H-Led. bef.-Stat	20,4	H-Kommers-H-tj.man	26,5	H-Högre tj.man-Kom.	7,4
H-Företagsled-20-100	22,7	H-Företagsled-20-100	17,6	H-Led. bef.-Stat	14,3	H-Officerare	20,4	H-Företagsled-20-100	24,9	H-Civ-ing-Kemi	7,4
H-Civ-ing-Elkr	22,6	H-Transport-H.tj.man	17,1	H-Nat-vet	13,7	H-Skolledare	19,8	H-Tandläkare	24,5	H-Transport-H.tj.man	7,3
H-Reklamamakare	21,8	H-Civ-ing-Elkr	16,9	H-Ämneslärare	13,2	H-Civ-ing-Kemi	19,8	H-Reklamamakare	23,8	H-Ekon-H.tj.man-Priv	7,3
H-Civ-ing-Kemi	20,9	H-Civ-ing-Ark	16,8	H-Ekon-H.tj.man-Off	12,6	H-Högre tj.man-Priv	19,5	H-Skolledare	23,7	H-Nat-vet	7,1
H-Högre tj.man-Stat	20,2	H-Reklamamakare	16,7	H-Högre tj.man-Stat	12,6	H-Högre tj.man-Kom.	19,1	H-Säljare-H.tj.man	23,6	H-ADB-H.tj.man-Pri	7,0
H-Led. bef.-Stat	18,0	H-ADB-H.tj.man-Pri	16,4	H-ADB-H.tj.man-Pri	12,1	H-Högre tj.man-Stat	17,9	H-Företagsled-100+	22,9	H-Högre tj.man-Off	6,9
H-Civ-ing-Ark	17,9	H-Ek.red-H.tj.-Off	15,7	H-Universitetslärare	11,8	H-Nat-vet	17,5	H-Ekon-H.tj.man-Priv	22,8	H-Led. bef.-Stat	6,8
H-Skolledare	17,4	H-Företagsled-100+	14,4	H-Skolledare	11,6	H-Tandläkare	17,4	H-Led. bef.-Stat	21,7	H-Reklamamakare	6,5
H-Företagsled-100+	16,8	H-Skolledare	13,7	H-Läkare	11,5	H-Civ-ing-Mek	17,1	H-Transport-H.tj.man	21,3	H-Högre tj.man-Priv	6,3
H-Högre tj.man-Kom.	16,2	H-Högre tj.man-Kom.	13,0	H-Högre tj.man-Off	11,4	H-ADB-H.tj.man-Off	16,9	H-Företagsled-<20	21,0	H-Läkare	5,7
H-Präster	16,0	H-Led. bef.-Stat	12,3	H-Kommers-H-tj.man	11,2	H-Civ-ing-Ark	16,8	H-Högre tj.man-Priv	20,4	H-Skolledare	5,7
H-Ämneslärare	15,6	H-Högre tj.man-Stat	11,9	H-Civ-ing-Ark	11,1	H-Ämneslärare	15,7	H-Universitetslärare	20,4	H-Företagsled-20-100	5,3
H-Psykolog	15,3	H-Nat-vet	11,7	H-Civ-ing-Kemi	11,0	H-Civ-ing-Övr	15,2	H-Läkare	20,4	H-Ek.red-H.tj.-Priv	5,2
H-Ekon-H.tj.man-Off	14,3	H-Ekon-H.tj.man-Off	11,5	H-ADB-H.tj.man-Off	11,0	H-Högre tj.man-Off	14,5	H-Jurist	19,9	H-Företagsled-<20	4,9
H-Farmaceut	14,3	H-Ämneslärare	10,8	H-Officerare	10,4	H-Präster	13,6	H-Högre tj.man-Kom.	19,6	H-Psykolog	4,7
H-Tandläkare	13,8	H-Jurist	10,8	H-Civ-ing-Mek	10,1	H-Läkare	12,2	H-Ek.red-H.tj.-Priv	19,3	H-Säljare-H.tj.man	4,6
H-Universitetslärare	12,4	H-Läkare	7,6	H-Civ-ing-Övr	9,0	H-Psykolog	12,1	H-Högre tj.man-Off	19,2	H-Högre tj.man-Stat	4,0
H-Nat-vet	11,4	H-Universitetslärare	7,4	H-Civ-ing-Elkr	6,0	H-Universitetslärare	11,0	H-Präster	19,0	H-Jurist	3,1
H-Jurist	10,4	H-Psykolog	6,5	H-Civ-ing-Eltel	4,5	H-Farmaceut	10,5	H-Ek.red-H.tj.-Off	18,3	H-Farmaceut	2,6
H-Läkare	9,4	H-Tandläkare	5,8	H-Präster	4,0	H-Civ-ing-Elkr	9,1	H-Psykolog	18,0	H-Präster	1,9

Utkast, får ej citeras. Ida Lidegran och Mikael Börjesson:
Svenska eliter och deras utbildningsstrategier förr och nu
 lidegran-borjesson-paper-pedhist-konferens-0309-version030912.pdf, sid 29

Tabell 15. Medelbetyg grundskolan, andelar av sociala grupper, 35-nivå, söner.

Son-N/NVNA	Andel	Dotter-N/NVNA	Andel	Son-H/SPHU	Andel	Dotter-H/SPHU	Andel	Son-S/SPSA	Andel	Dotter-S/SPSA	Andel
H-Läkare	34,6	H-Farmaceut	31,6	H-Präster	7,0	H-Präster	17,5	H-Jurist	20,4	H-Tandläkare	30,3
H-Universitetslärare	25,0	H-Universitetslärare	27,6	H-Psykolog	4,5	H-Högre tj.man-Stat	15,2	H-Tandläkare	15,7	H-Jurist	28,7
H-Nat-vet	24,7	H-Läkare	27,6	H-Universitetslärare	3,0	H-Jurist	11,3	H-Präster	15,0	H-Högre tj.man-Kom.	27,4
H-Skolledare	22,7	H-Nat-vet	25,3	H-Skolledare	2,4	H-Psykolog	11,2	H-Psykolog	13,5	H-Psykolog	26,2
H-Farmaceut	22,4	H-Tandläkare	23,2	H-Högre tj.man-Off	2,4	H-Ämneslärare	10,8	H-Universitetslärare	13,4	H-Reklammakare	25,8
H-Tandläkare	19,5	H-Ämneslärare	21,6	H-Farmaceut	2,0	H-Universitetslärare	10,4	H-Led. bef.-Stat	13,2	H-Läkare	24,7
H-Civ-ing-Elkr	19,0	H-Civ-ing-Eltel	21,0	H-Transport-H.tj.man	1,9	H-Högre tj.man-Kom.	9,8	H-Högre tj.man-Kom.	13,1	H-Universitetslärare	23,0
H-Psykolog	18,9	H-Led. bef.-Stat	19,8	H-Reklammakare	1,7	H-Ek.red-H.tj.-Off	8,6	H-Läkare	12,4	H-Präster	22,3
H-Präster	18,0	H-Psykolog	19,6	H-Högre tj.man-Priv	1,7	H-Läkare	8,6	H-Transport-H.tj.man	11,1	H-Civ-ing-Elkr	22,1
H-Högre tj.man-Kom.	17,7	H-Civ-ing-Övr	19,5	H-Högre tj.man-Stat	1,6	H-Transport-H.tj.man	8,5	H-Ekon-H.tj.man-Off	10,9	H-Skolledare	20,8
H-Civ-ing-Kemi	17,6	H-Ämneslärare	19,1	H-Ämneslärare	1,5	H-Högre tj.man-Off	8,3	H-Högre tj.man-Stat	10,4	H-Transport-H.tj.man	20,7
H-Led. bef.-Stat	17,5	H-Civ-ing-Elkr	18,2	H-ADB-H.tj.man-Pri	1,4	H-Företagsled-100+	8,2	H-Ämneslärare	10,4	H-Ämneslärare	19,8
H-Ämneslärare	17,1	H-Ekon-H.tj.man-Off	17,2	H-Läkare	1,2	H-Led. bef.-Stat	8,0	H-Farmaceut	10,2	H-Civ-ing-Ark	19,5
H-Civ-ing-Ark	17,1	H-ADB-H.tj.man-Off	16,9	H-ADB-H.tj.man-Off	1,2	H-Farmaceut	7,9	H-Ek.red-H.tj.-Off	9,9	H-Högre tj.man-Stat	19,2
H-Företagsled-100+	15,9	H-ADB-H.tj.man-Pri	16,4	H-Företagsled-<20	1,1	H-Skolledare	7,5	H-Officerare	9,7	H-Ekon-H.tj.man-Priv	19,2
H-Ekon-H.tj.man-Off	14,3	H-Högre tj.man-Priv	15,7	H-Kommers-H.tj.man	1,0	H-Företagsled-20-100	7,5	H-Högre tj.man-Off	9,6	H-Nat-vet	18,8
H-Kommers-H.tj.man	14,3	H-Skolledare	15,6	H-Jurist	1,0	H-Civ-ing-Kemi	7,4	H-Företagsled-100+	9,6	H-Ek.red-H.tj.-Off	18,6
H-Civ-ing-Eltel	14,3	H-Civ-ing-Kemi	14,8	H-Nat-vet	0,9	H-Ekon-H.tj.man-Priv	7,3	H-Högre tj.man-Priv	9,4	H-Led. bef.-Stat	18,5
H-Officerare	12,7	H-Högre tj.man-Stat	13,9	H-Civ-ing-Mek	0,8	H-Civ-ing-Ark	7,3	H-Skolledare	9,2	H-ADB-H.tj.man-Off	18,5
H-Högre tj.man-Stat	12,0	H-Högre tj.man-Kom.	13,0	H-Ekon-H.tj.man-Off	0,8	H-Nat-vet	7,1	H-Nat-vet	9,1	H-ADB-H.tj.man-Pri	17,7
H-Jurist	11,9	H-Jurist	12,3	H-Civ-ing-Ark	0,8	H-Företagsled-<20	7,1	H-Civ-ing-Kemi	8,8	H-Civ-ing-Övr	17,6
H-ADB-H.tj.man-Pri	11,9	H-Ek.red-H.tj.-Priv	12,2	H-Högre tj.man-Kom.	0,8	H-Ek.red-H.tj.-Priv	7,0	H-Reklammakare	7,9	H-Företagsled-20-100	17,0
H-Reklammakare	11,7	H-Företagsled-100+	11,0	H-Civ-ing-Eltel	0,8	H-Reklammakare	7,0	H-Civ-ing-Ark	7,5	H-Officerare	16,7
H-Säljare-H.tj.man	11,2	H-Ekon-H.tj.man-Priv	10,8	H-Officerare	0,7	H-Högre tj.man-Priv	6,9	H-Företagsled-<20	7,5	H-Företagsled-<20	16,6
H-Civ-ing-Övr	11,1	H-Civ-ing-Mek	10,2	H-Ekon-H.tj.man-Priv	0,7	H-Civ-ing-Elkr	6,5	H-Företagsled-20-100	7,2	H-Högre tj.man-Off	16,6
H-Högre tj.man-Priv	10,5	H-Företagsled-20-100	10,1	H-Led. bef.-Stat	0,5	H-Officerare	6,5	H-Ekon-H.tj.man-Priv	6,6	H-Ekon-H.tj.man-Off	14,8
H-Företagsled-<20	10,5	H-Ek.red-H.tj.-Off	10,0	H-Civ-ing-Övr	0,3	H-Tandläkare	6,5	H-Ek.red-H.tj.-Priv	5,8	H-Civ-ing-Mek	14,7
H-Civ-ing-Mek	9,9	H-Präster	9,7	H-Säljare-H.tj.man	0,3	H-Kommers-H.tj.man	6,4	H-ADB-H.tj.man-Pri	5,8	H-Företagsled-100+	13,8
H-Ekon-H.tj.man-Priv	9,0	H-Reklammakare	9,1	H-Företagsled-20-100	0,2	H-ADB-H.tj.man-Off	6,2	H-Säljare-H.tj.man	5,5	H-Ek.red-H.tj.-Priv	13,6
H-Företagsled-20-100	9,0	H-Företagsled-<20	8,6	H-Civ-ing-Elkr	0,0	H-ADB-H.tj.man-Pri	5,5	H-ADB-H.tj.man-Off	4,9	H-Civ-ing-Kemi	13,6
H-Ek.red-H.tj.-Off	8,5	H-Transport-H.tj.man	8,5	H-Civ-ing-Kemi	0,0	H-Säljare-H.tj.man	5,4	H-Civ-ing-Övr	3,9	H-Civ-ing-Eltel	13,4
H-Transport-H.tj.man	7,4	H-Kommers-H.tj.man	8,5	H-Tandläkare	0,0	H-Civ-ing-Eltel	5,0	H-Civ-ing-Eltel	3,8	H-Farmaceut	13,2
H-Ek.red-H.tj.-Priv	7,0	H-Säljare-H.tj.man	7,6	H-Företagsled-100+	0,0	H-Civ-ing-Mek	4,2	H-Civ-ing-Elkr	3,6	H-Säljare-H.tj.man	12,5
H-ADB-H.tj.man-Off	6,1	H-Officerare	7,4	H-Ek.red-H.tj.-Priv	0,0	H-Ekon-H.tj.man-Off	4,1	H-Civ-ing-Mek	3,1	H-Högre tj.man-Priv	11,3
H-Högre tj.man-Off	5,4	H-Högre tj.man-Off	6,2	H-Ek.red-H.tj.-Off	0,0	H-Civ-ing-Övr	3,9	H-Kommers-H.tj.man	2,0	H-Kommers-H.tj.man	8,5

Tabell 16. Högskoleexamina, andelar av sociala grupper, 32-nivå.

Utkast, får ej citeras. Ida Lidegran och Mikael Börjesson:
Svenska eliter och deras utbildningsstrategier förr och nu
 lidegran-borjesson-paper-pedhist-konferens-0309-version030912.pdf, sid 30

	1y- Öv	2a-Öv	2y-M	2y-PL	2y-T	2y-Öv	3a- HK	3a-N	3a-S	3a-T	3a-Öv	3y-M	3y-PL	3y-T	3y-Öv	4a- HK	4a-N	4a-S	4a- Öv	4y-M	4y-PL	4y-S	4y-T	4y-Öv	5y-M	5y-Öv	N
H-Civilingenjör	0,1	1,8	4,2	3,6	7,9	0,1	2,7	2,2	7,7	3,8	0,8	6,1	7,7	1,8	0,0	0,8	4,0	6,4	0,7	1,3	4,4	2,4	25,5	0,7	2,2	0,8	826
H-Tekniker, off.	0,3	1,0	8,4	7,9	8,9	0,0	1,0	1,0	7,3	3,1	1,6	9,2	14,2	2,1	0,5	0,5	3,9	6,3	0,5	0,0	4,5	2,6	12,6	0,8	0,8	0,8	381
H-Tekniker, privat	0,5	1,6	6,4	7,9	10,4	0,1	1,3	1,5	6,9	3,1	1,1	7,2	14,2	1,9	0,3	1,2	3,4	5,8	0,8	1,1	4,0	2,0	14,4	0,6	1,6	0,5	1714
H-Förmän	0,5	1,1	11,5	15,4	4,9	0,0	0,5	1,1	8,8	2,2	1,6	6,6	14,8	1,6	0,0	1,1	1,6	5,5	0,5	1,1	4,9	0,5	9,3	2,7	1,1	0,5	182
H-Läkare	0,0	0,9	4,3	1,8	2,2	0,1	2,5	1,0	9,5	0,9	1,3	10,5	6,9	1,5	0,7	1,3	5,6	8,3	0,9	1,9	3,7	4,6	17,1	1,0	10,6	0,7	677
H-Hälso- o sjukv.anst	0,3	1,6	9,3	10,7	5,6	0,3	0,9	2,0	7,5	2,2	1,5	12,5	15,1	1,4	0,3	0,9	3,3	4,4	0,3	1,1	5,1	2,7	8,4	0,8	1,4	0,5	1166
H-Universitetslärare	0,4	1,9	2,6	0,7	3,4	0,0	3,7	4,1	10,9	1,9	1,5	3,7	7,5	0,0	0,0	2,6	7,9	10,5	0,0	1,5	2,6	6,4	19,1	1,9	4,9	0,4	267
H-Ämneslärare	0,4	1,1	4,4	3,4	4,9	0,1	2,0	2,1	8,3	2,4	0,8	5,6	10,1	1,6	0,4	1,7	4,9	7,4	0,9	1,1	7,5	4,3	17,5	1,6	4,9	0,4	957
H-Klasslärare	0,4	1,3	5,5	5,7	5,3	0,3	1,8	1,8	10,7	2,5	1,3	9,0	16,5	1,6	0,5	1,1	3,4	6,2	0,5	0,5	7,4	1,8	11,1	0,8	2,5	0,5	1061
H-Jurist	0,9	0,0	4,5	3,6	0,9	0,0	1,8	0,0	17,3	2,7	1,8	7,3	2,7	0,9	0,0	0,9	0,0	17,3	0,0	0,9	3,6	11,8	12,7	0,0	6,4	1,8	110
H-Journalist	0,0	0,0	3,1	3,1	2,0	0,0	6,1	1,0	12,2	2,0	4,1	7,1	12,2	1,0	2,0	1,0	3,1	6,1	1,0	0,0	5,1	2,0	18,4	3,1	3,1	1,0	98
H-Konstproducenter	0,6	1,8	3,0	5,4	3,0	0,0	6,6	3,6	10,2	2,4	2,4	9,0	15,0	1,8	1,2	1,2	4,2	4,8	0,0	2,4	4,2	3,6	8,4	2,4	3,0	0,0	167
H-Högre tj.män, off.	0,2	2,4	4,4	4,4	4,2	0,2	2,0	2,3	11,6	2,3	1,1	7,7	11,0	1,8	0,5	0,8	4,4	8,0	0,8	1,4	4,7	3,5	16,3	1,2	2,9	0,2	661
H-Högre tj.män, priv	0,3	1,3	4,7	4,6	6,2	0,3	1,4	2,3	13,0	2,3	0,6	7,0	8,9	1,8	0,4	0,6	3,1	11,2	0,3	0,8	5,2	3,9	15,7	0,7	2,8	0,6	1082
H-Tj.män m-nivå off.	1,3	1,7	6,8	10,7	5,6	0,0	0,9	1,7	12,0	0,0	0,9	12,4	14,1	2,6	0,9	1,7	4,3	5,6	0,9	0,4	3,8	3,0	7,3	0,0	1,3	0,4	234
H-Tj.män m-nivå pri.	0,6	1,8	6,4	6,9	7,7	0,4	1,8	2,2	12,0	2,7	0,9	8,9	12,0	1,1	0,2	0,9	2,6	8,2	0,6	0,5	4,4	2,8	11,8	0,7	1,7	0,2	822
H-Företagsledare	0,3	0,7	6,6	6,1	4,5	0,7	1,2	2,1	14,9	2,6	0,9	6,6	8,0	1,6	0,0	0,7	2,4	12,8	0,5	0,2	2,8	2,8	17,5	0,7	1,9	0,7	572
H-Kontorsanst., off.	1,2	1,9	6,8	8,7	5,1	0,7	2,4	1,4	7,5	3,1	1,7	11,4	15,9	1,4	0,2	0,5	3,1	7,2	0,5	0,5	3,1	1,2	10,6	1,0	2,2	0,5	414
H-Kontorsanst., priv.	0,5	1,0	8,0	9,5	8,0	0,2	1,6	1,6	9,7	2,2	1,2	9,9	13,1	1,6	0,2	0,5	3,1	8,5	0,3	0,9	4,7	1,7	9,7	0,3	1,7	0,3	578
H-Handelsmän	0,0	2,1	6,0	6,8	6,8	0,0	0,9	2,6	14,5	2,1	0,4	7,3	12,8	0,4	0,0	0,9	3,4	11,5	0,4	1,3	4,3	1,7	8,5	2,1	1,7	1,3	234
H-Småföretagare	0,9	2,1	11,7	11,4	7,2	0,6	0,6	2,1	8,4	3,9	0,6	12,3	13,8	1,2	0,0	1,5	1,2	4,5	0,3	0,9	4,2	0,6	6,9	1,8	1,5	0,0	334
H-Handelsanst.	0,7	2,2	7,2	11,1	9,2	0,4	1,1	1,7	7,8	3,5	1,3	8,5	15,0	2,0	0,9	0,9	2,6	6,8	0,7	0,4	5,0	2,2	7,0	1,3	0,2	0,4	459
H-Lantarbetare	0,0	1,1	6,6	14,3	9,9	1,1	1,1	2,2	3,3	3,3	1,1	12,1	19,8	4,4	0,0	0,0	0,0	7,7	0,0	0,0	4,4	1,1	5,5	0,0	1,1	0,0	91
H-Bönder, fiskare	0,2	1,2	6,3	11,5	4,0	5,6	0,9	1,9	8,9	3,7	0,5	11,2	12,6	1,9	0,5	0,0	2,1	3,0	1,4	0,5	6,3	1,4	8,2	3,0	0,9	2,1	427
H-Kval. arb. i prod.	0,9	1,6	9,4	14,3	7,6	0,4	1,0	1,9	6,8	3,2	0,9	9,5	17,7	1,3	0,5	0,8	2,7	3,4	0,6	0,6	4,0	1,6	8,0	0,4	0,7	0,1	1152
H-Okval. arb. i prod.	0,8	0,8	11,2	12,8	7,5	0,5	0,7	1,6	9,0	1,6	0,8	9,6	17,9	2,9	0,5	0,3	2,9	2,9	0,1	1,3	5,0	1,0	6,0	0,6	1,2	0,5	865
H-Kval. arb. i serv.	0,0	1,6	14,5	11,3	6,5	0,0	0,0	6,5	4,8	1,6	0,0	11,3	14,5	3,2	0,0	1,6	1,6	6,5	0,0	0,0	1,6	1,6	4,8	4,8	1,6	0,0	62
H-Okval. arb. i serv.	0,8	1,6	10,3	18,9	6,4	0,8	1,4	1,4	5,4	2,2	1,0	12,9	13,1	1,2	1,0	0,4	2,6	4,6	0,8	0,6	3,6	1,6	6,0	0,6	0,4	0,2	497
H-Poliser	1,0	1,3	8,6	9,2	7,2	0,3	0,7	2,0	7,2	3,6	0,3	9,9	22,0	1,6	0,0	0,0	2,6	3,3	0,7	0,7	5,6	0,3	10,5	0,0	0,3	1,0	304
H-Officerare	0,0	0,0	4,6	3,1	1,5	1,5	3,1	1,5	7,7	0,0	0,0	12,3	24,6	1,5	0,0	0,0	0,0	7,7	1,5	0,0	6,2	1,5	20,0	1,5	0,0	0,0	65
H-Övriga	1,1	0,5	5,9	5,9	6,5	0,0	1,1	1,6	7,6	2,7	2,2	9,2	10,8	1,6	0,5	2,2	3,2	9,2	1,1	1,1	5,9	5,4	10,3	0,5	3,2	0,5	185
H-Ej förvärvsarb.	0,0	2,4	6,7	7,5	8,3	0,8	2,0	1,6	11,9	2,0	2,4	9,1	13,1	3,6	0,4	0,8	2,0	6,0	0,0	1,6	2,0	2,0	7,5	2,4	4,0	0,0	252
H-Soc-Ej i FoB-90	0,3	2,1	12,9	13,2	5,1	0,4	1,4	1,3	6,3	0,8	1,1	12,3	13,1	0,9	0,7	1,0	2,4	5,8	0,4	0,4	4,2	3,3	7,3	1,1	2,1	0,2	918
N	84	267	1275	1485	1150	76	278	329	1618	443	193	1610	2339	293	71	161	583	1181	102	157	840	459	2152	173	407	88	17814

Tabell 17. Högskoleexamina, andelar av sociala grupper, 32-nivå, söner.

	1y- Öv	2a-Öv	2y-M	2y-PL	2y-T	2y-Öv	3a- HK	3a-N	3a-S	3a-T	3a-Öv	3y-M	3y-PL	3y-T	3y-Öv	4a- HK	4a-N	4a-S	4a-Öv	4y-M	4y-PL	4y-S	4y-T	4y-Öv	5y-M	5y-Öv	N
H-Civilingenjör	0,0	2,1	0,8	0,5	13,1	0,3	1,6	2,4	4,5	6,3	0,8	2,9	2,4	3,4	0,0	0,5	3,1	6,8	0,8	0,3	2,9	2,1	39,8	0,5	2,1	0,3	382

Utkast, får ej citeras. Ida Lidegran och Mikael Börjesson:
Svenska eliter och deras utbildningsstrategier förr och nu
 lidegran-borjesson-paper-pedhist-konferens-0309-version030912.pdf, sid 31

H-Tekniker, off.	0,0	0,0	0,8	2,3	19,1	0,0	0,8	2,3	7,6	5,3	0,8	3,1	9,2	3,8	0,8	0,8	6,1	5,3	0,0	0,0	3,8	2,3	25,2	0,8	0,0	0,0	131
H-Tekniker, privat	1,0	1,5	0,9	0,9	20,1	0,1	0,6	2,4	5,8	6,4	1,3	2,2	5,9	3,9	0,3	0,3	4,5	5,9	0,7	0,4	2,7	1,0	29,0	0,1	1,3	0,6	673
H-Förmän	0,0	1,6	3,1	3,1	14,1	0,0	1,6	3,1	6,3	4,7	0,0	3,1	9,4	1,6	0,0	1,6	1,6	4,7	1,6	1,6	9,4	0,0	20,3	6,3	1,6	0,0	64
H-Läkare	0,0	1,4	0,7	0,4	3,5	0,4	2,5	2,1	7,4	1,1	1,4	4,6	2,5	3,5	1,4	0,7	3,9	10,2	0,4	0,7	4,2	4,2	31,7	0,4	10,6	0,4	284
H-Hälso- o sjukv.anst	0,7	2,4	3,1	1,9	13,8	0,7	1,7	3,4	8,7	5,3	1,9	4,6	5,3	3,4	0,7	0,2	5,3	6,3	0,5	0,5	4,3	2,7	19,1	1,0	1,9	0,5	414
H-Universitetslärare	0,9	1,8	0,9	0,0	3,5	0,0	1,8	4,4	10,6	3,5	0,0	0,9	5,3	0,0	0,0	0,0	9,7	10,6	0,0	0,0	0,9	6,2	31,9	1,8	4,4	0,9	113
H-Ämneslärare	0,7	1,2	0,2	1,2	8,4	0,2	1,2	3,1	8,7	4,8	0,0	2,2	3,8	3,4	0,5	1,0	4,8	7,2	0,5	1,0	6,0	4,1	29,6	2,2	4,1	0,0	416
H-Klasslärare	0,5	1,5	0,8	0,8	11,6	0,8	1,5	3,5	8,6	5,3	1,0	3,3	8,8	3,3	0,5	1,5	3,3	6,1	1,0	0,3	6,6	1,8	23,2	1,8	2,5	0,3	396
H-Jurist	2,2	0,0	0,0	0,0	2,2	0,0	0,0	0,0	19,6	6,5	0,0	0,0	0,0	2,2	0,0	0,0	0,0	21,7	0,0	0,0	0,0	10,9	26,1	0,0	6,5	2,2	46
H-Journalist	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,9	2,9	8,6	2,9	2,9	2,9	5,7	2,9	2,9	0,0	0,0	8,6	2,9	0,0	2,9	5,7	40,0	2,9	2,9	0,0	35
H-Konstproducenter	0,0	0,0	3,1	1,6	7,8	0,0	6,3	3,1	10,9	6,3	1,6	6,3	4,7	3,1	0,0	0,0	4,7	7,8	0,0	0,0	6,3	7,8	10,9	4,7	3,1	0,0	64
H-Högre tj.män, off.	0,4	4,0	1,1	1,4	9,4	0,0	0,0	2,5	13,4	2,9	1,4	3,2	4,3	2,2	0,7	1,1	4,3	10,5	1,4	0,7	4,0	2,9	26,0	1,4	0,7	0,0	277
H-Högre tj.män, priv	0,2	0,9	0,4	0,4	12,6	0,7	0,7	3,6	11,7	5,2	0,2	2,9	2,9	2,9	0,9	0,4	3,4	11,2	0,2	0,0	3,6	2,7	28,1	0,9	3,1	0,0	445
H-Tj.män m-nivå off.	1,3	1,3	3,8	1,3	16,3	0,0	0,0	3,8	6,3	0,0	2,5	7,5	10,0	2,5	0,0	2,5	8,8	8,8	1,3	0,0	1,3	2,5	17,5	0,0	0,0	1,3	80
H-Tj.män m-nivå pri.	1,0	2,6	1,3	0,6	16,1	0,6	1,6	2,6	9,3	3,5	1,3	3,5	4,8	2,6	0,6	0,3	2,6	11,6	0,3	0,3	4,5	2,6	23,2	1,3	1,3	0,0	311
H-Företagsledare	0,4	0,0	0,8	0,0	8,8	0,4	1,6	3,2	15,2	4,8	0,4	0,4	1,6	2,8	0,0	0,8	3,6	16,0	1,2	0,0	1,2	3,6	30,0	0,8	1,6	0,8	250
H-Kontorsanst., off.	2,6	2,0	1,3	0,7	13,9	1,3	2,6	3,3	5,3	6,6	1,3	4,0	9,9	4,0	0,0	0,7	4,6	5,3	0,7	0,0	2,6	1,3	19,9	2,0	3,3	0,7	151
H-Kontorsanst., priv.	0,5	1,5	0,0	2,4	18,0	0,5	1,5	2,4	12,6	5,8	1,0	3,9	2,9	1,9	0,5	0,5	4,9	9,7	0,5	0,5	2,9	1,0	20,9	0,5	2,4	1,0	206
H-Handelsmän	0,0	4,3	3,3	1,1	13,0	0,0	1,1	4,3	16,3	1,1	0,0	2,2	3,3	1,1	0,0	1,1	5,4	17,4	1,1	0,0	3,3	1,1	17,4	1,1	1,1	0,0	92
H-Småföretagare	1,7	3,5	4,3	1,7	16,5	1,7	0,0	3,5	9,6	8,7	0,0	4,3	8,7	2,6	0,0	1,7	2,6	3,5	0,0	0,0	2,6	0,9	17,4	1,7	2,6	0,0	115
H-Handelsanst.	0,6	2,4	0,6	1,8	20,4	0,6	1,2	1,2	10,8	6,6	1,8	3,6	6,0	4,8	1,8	0,6	2,4	7,2	1,8	0,6	2,4	3,0	14,4	2,4	0,6	0,6	167
H-Lantarbetare	0,0	0,0	0,0	3,3	23,3	3,3	0,0	3,3	3,3	10,0	0,0	0,0	6,7	13,3	0,0	0,0	0,0	10,0	0,0	0,0	6,7	0,0	16,7	0,0	0,0	0,0	30
H-Bönder, fiskare	0,7	0,7	0,7	0,7	11,1	14,4	0,0	2,0	6,5	7,8	0,0	2,0	4,6	3,9	1,3	0,0	3,9	3,3	3,3	0,0	6,5	0,7	17,6	4,6	1,3	2,6	153
H-Kval. arb. i prod.	2,1	2,6	1,8	1,6	18,4	1,1	0,8	2,9	9,7	9,2	0,5	4,5	5,5	2,4	1,3	0,5	4,7	4,5	1,1	0,3	2,4	2,1	18,7	0,3	1,1	0,0	380
H-Okval. arb. i prod.	1,8	1,1	3,3	1,8	19,6	1,5	0,0	1,8	9,5	3,6	1,1	4,0	9,5	8,4	1,1	0,4	5,1	3,3	0,4	0,4	6,2	1,1	12,4	0,7	1,8	0,4	275
H-Kval. arb. i serv.	0,0	4,3	0,0	4,3	17,4	0,0	0,0	8,7	4,3	4,3	0,0	4,3	8,7	8,7	0,0	0,0	0,0	4,3	0,0	0,0	0,0	4,3	8,7	13,0	4,3	0,0	23
H-Okval. arb. i serv.	2,0	2,6	4,6	4,6	17,8	2,0	0,7	2,0	1,3	4,6	1,3	5,9	6,6	3,9	2,0	0,0	5,9	7,9	1,3	0,0	3,9	2,0	16,4	0,0	0,7	0,0	152
H-Poliser	0,9	2,6	0,9	0,0	16,2	0,9	1,7	4,3	8,5	7,7	0,0	4,3	11,1	3,4	0,0	0,0	3,4	4,3	0,9	0,0	5,1	0,0	23,1	0,0	0,0	0,9	117
H-Officerare	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,8	4,8	4,8	9,5	0,0	0,0	4,8	9,5	4,8	0,0	0,0	0,0	4,8	4,8	0,0	0,0	4,8	38,1	4,8	0,0	0,0	21
H-Övriga	1,5	0,0	1,5	0,0	7,5	0,0	0,0	1,5	9,0	6,0	1,5	6,0	3,0	3,0	0,0	3,0	6,0	16,4	0,0	0,0	7,5	4,5	19,4	1,5	1,5	0,0	67
H-Ej förvärvsarb.	0,0	1,8	1,8	1,8	16,4	0,9	2,7	2,7	10,9	4,5	1,8	5,5	5,5	7,3	0,9	1,8	1,8	4,5	0,0	0,9	1,8	0,9	13,6	3,6	6,4	0,0	110
H-Soc-Ej i FoB-90	0,8	3,2	2,4	2,0	13,4	1,6	0,8	2,4	10,1	2,8	1,6	2,8	2,8	2,4	1,6	0,8	4,9	11,3	0,0	0,4	2,8	5,3	18,2	2,4	2,4	0,4	247
N	53	120	93	80	921	63	78	188	599	346	64	223	352	229	45	44	280	534	49	23	256	168	1609	85	160	25	6687

Tabell 18. Högskoleexamina, andelar av sociala grupper, 32-nivå, döttrar.

	1y-Öv	2a-Öv	2y-M	2y-PL	2y-T	2y-Öv	3a-HK	3a-N	3a-S	3a-T	3a-Öv	3y-M	3y-PL	3y-T	3y-Öv	4a-HK	4a-N	4a-S	4a-Öv	4y-M	4y-PL	4y-S	4y-T	4y-Öv	5y-M	5y-Öv	N
H-Civilingenjör	0,2	1,6	7,2	6,3	3,4	0,0	3,6	2,0	10,6	1,6	0,9	8,8	12,4	0,5	0,0	1,1	4,7	6,1	0,7	2,3	5,6	2,7	13,3	0,9	2,3	1,4	444
H-Tekniker, off.	0,4	1,6	12,4	10,8	3,6	0,0	1,2	0,4	7,2	2,0	2,0	12,4	16,8	1,2	0,4	0,4	2,8	6,8	0,8	0,0	4,8	2,8	6,0	0,8	1,2	1,2	250
H-Tekniker, privat	0,2	1,7	10,0	12,5	4,2	0,0	1,7	0,9	7,7	1,0	0,9	10,5	19,6	0,7	0,3	1,7	2,8	5,7	0,9	1,5	4,9	2,7	4,9	1,0	1,7	0,5	1041
H-Förmän	0,8	0,8	16,1	22,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,2	0,8	2,5	8,5	17,8	1,7	0,0	0,8	1,7	5,9	0,0	0,8	2,5	0,8	3,4	0,8	0,8	0,8	118
H-Läkare	0,0	0,5	6,9	2,8	1,3	0,0	2,5	0,3	10,9	0,8	1,3	14,8	10,2	0,0	0,3	1,8	6,9	6,9	1,3	2,8	3,3	4,8	6,6	1,5	10,7	1,0	393
H-Hälso- o sjukv.anst	0,0	1,2	12,6	15,6	1,1	0,1	0,5	1,2	6,8	0,5	1,2	16,9	20,5	0,3	0,1	1,2	2,1	3,3	0,3	1,5	5,6	2,7	2,5	0,7	1,1	0,5	752
H-Universitetslärare	0,0	1,9	3,9	1,3	3,2	0,0	5,2	3,9	11,0	0,6	2,6	5,8	9,1	0,0	0,0	4,5	6,5	10,4	0,0	2,6	3,9	6,5	9,7	1,9	5,2	0,0	154
H-Ämneslärare	0,2	1,1	7,6	5,2	2,2	0,0	2,6	1,3	7,9	0,6	1,5	8,3	15,0	0,2	0,4	2,2	5,0	7,6	1,3	1,3	8,7	4,4	8,1	1,1	5,5	0,7	541
H-Klasslärare	0,3	1,2	8,3	8,7	1,5	0,0	2,0	0,8	11,9	0,9	1,5	12,5	21,1	0,6	0,5	0,9	3,5	6,3	0,2	0,6	8,0	1,8	3,9	0,3	2,4	0,6	665
H-Jurist	0,0	0,0	7,8	6,3	0,0	0,0	3,1	0,0	15,6	0,0	3,1	12,5	4,7	0,0	0,0	1,6	0,0	14,1	0,0	1,6	6,3	12,5	3,1	0,0	6,3	1,6	64
H-Journalist	0,0	0,0	4,8	4,8	3,2	0,0	7,9	0,0	14,3	1,6	4,8	9,5	15,9	0,0	1,6	1,6	4,8	4,8	0,0	0,0	6,3	0,0	6,3	3,2	3,2	1,6	63
H-Konstproducenter	1,0	2,9	2,9	7,8	0,0	0,0	6,8	3,9	9,7	0,0	2,9	10,7	21,4	1,0	1,9	1,9	3,9	2,9	0,0	3,9	2,9	1,0	6,8	1,0	2,9	0,0	103
H-Högre tj.män, off.	0,0	1,3	6,8	6,5	0,5	0,3	3,4	2,1	10,4	1,8	0,8	10,9	15,9	1,6	0,3	0,5	4,4	6,3	0,3	1,8	5,2	3,9	9,4	1,0	4,4	0,3	384
H-Högre tj.män, priv	0,3	1,6	7,7	7,5	1,7	0,0	1,9	1,4	14,0	0,3	0,9	9,9	13,0	1,1	0,0	0,6	3,0	11,1	0,3	1,4	6,3	4,7	7,1	0,6	2,5	0,9	637
H-Tj.män m-nivå off.	1,3	1,9	8,4	15,6	0,0	0,0	1,3	0,6	14,9	0,0	0,0	14,9	16,2	2,6	1,3	1,3	1,9	3,9	0,6	0,6	5,2	3,2	1,9	0,0	1,9	0,0	154
H-Tj.män m-nivå pri.	0,4	1,4	9,6	10,8	2,5	0,2	2,0	2,0	13,7	2,2	0,6	12,1	16,4	0,2	0,0	1,2	2,5	6,1	0,8	0,6	4,3	2,9	4,9	0,4	2,0	0,4	511
H-Företagsledare	0,3	1,2	11,2	10,9	1,2	0,9	0,9	1,2	14,6	0,9	1,2	11,5	13,0	0,6	0,0	0,6	1,6	10,2	0,0	0,3	4,0	2,2	7,8	0,6	2,2	0,6	322
H-Kontorsanst., off.	0,4	1,9	9,9	13,3	0,0	0,4	2,3	0,4	8,7	1,1	1,9	15,6	19,4	0,0	0,4	0,4	2,3	8,4	0,4	0,8	3,4	1,1	5,3	0,4	1,5	0,4	263
H-Kontorsanst., priv.	0,5	0,8	12,4	13,4	2,4	0,0	1,6	1,1	8,1	0,3	1,3	13,2	18,8	1,3	0,0	0,5	2,2	7,8	0,3	1,1	5,6	2,2	3,5	0,3	1,3	0,0	372
H-Handelsmän	0,0	0,7	7,7	10,6	2,8	0,0	0,7	1,4	13,4	2,8	0,7	10,6	19,0	0,0	0,0	0,7	2,1	7,7	0,0	2,1	4,9	2,1	2,8	2,8	2,1	2,1	142
H-Småföretagare	0,5	1,4	15,5	16,4	2,3	0,0	0,9	1,4	7,8	1,4	0,9	16,4	16,4	0,5	0,0	1,4	0,5	5,0	0,5	1,4	5,0	0,5	1,4	1,8	0,9	0,0	219
H-Handelsanst.	0,7	2,1	11,0	16,4	2,7	0,3	1,0	2,1	6,2	1,7	1,0	11,3	20,2	0,3	0,3	1,0	2,7	6,5	0,0	0,3	6,5	1,7	2,7	0,7	0,0	0,3	292
H-Lantarbetare	0,0	1,6	9,8	19,7	3,3	0,0	1,6	1,6	3,3	0,0	1,6	18,0	26,2	0,0	0,0	0,0	0,0	6,6	0,0	0,0	3,3	1,6	0,0	0,0	1,6	0,0	61
H-Bönder, fiskare	0,0	1,5	9,5	17,5	0,0	0,7	1,5	1,8	10,2	1,5	0,7	16,4	17,2	0,7	0,0	0,0	1,1	2,9	0,4	0,7	6,2	1,8	2,9	2,2	0,7	1,8	274
H-Kval. arb. i prod.	0,3	1,2	13,1	20,6	2,2	0,1	1,2	1,4	5,3	0,3	1,0	12,0	23,7	0,8	0,1	0,9	1,7	2,8	0,4	0,8	4,8	1,4	2,7	0,5	0,5	0,1	772
H-Okval. arb. i prod.	0,3	0,7	14,9	18,0	1,9	0,0	1,0	1,5	8,8	0,7	0,7	12,2	21,9	0,3	0,2	0,3	1,9	2,7	0,0	1,7	4,4	1,0	3,1	0,5	0,8	0,5	590
H-Kval. arb. i serv.	0,0	0,0	23,1	15,4	0,0	0,0	0,0	5,1	5,1	0,0	0,0	15,4	17,9	0,0	0,0	2,6	2,6	7,7	0,0	0,0	2,6	0,0	2,6	0,0	0,0	0,0	39
H-Okval. arb. i serv.	0,3	1,2	12,8	25,2	1,4	0,3	1,7	1,2	7,2	1,2	0,9	15,9	15,9	0,0	0,6	0,6	1,2	3,2	0,6	0,9	3,5	1,4	1,4	0,9	0,3	0,3	345
H-Poliser	1,1	0,5	13,4	15,0	1,6	0,0	0,0	0,5	6,4	1,1	0,5	13,4	28,9	0,5	0,0	0,0	2,1	2,7	0,5	1,1	5,9	0,5	2,7	0,0	0,5	1,1	187
H-Officerare	0,0	0,0	6,8	4,5	2,3	0,0	2,3	0,0	6,8	0,0	0,0	15,9	31,8	0,0	0,0	0,0	0,0	9,1	0,0	0,0	9,1	0,0	11,4	0,0	0,0	0,0	44
H-Övriga	0,8	0,8	8,5	9,3	5,9	0,0	1,7	1,7	6,8	0,8	2,5	11,0	15,3	0,8	0,8	1,7	1,7	5,1	1,7	1,7	5,1	5,9	5,1	0,0	4,2	0,8	118
H-Ej förvärvsarb.	0,0	2,8	10,6	12,0	2,1	0,7	1,4	0,7	12,7	0,0	2,8	12,0	19,0	0,7	0,0	0,0	2,1	7,0	0,0	2,1	2,1	2,8	2,8	1,4	2,1	0,0	142
H-Soc-Ej i FoB-90	0,1	1,6	16,7	17,3	2,1	0,0	1,6	0,9	4,9	0,0	0,9	15,8	16,8	0,3	0,3	1,0	1,5	3,7	0,6	0,4	4,8	2,5	3,3	0,6	1,9	0,1	671
N	31	147	1182	1405	229	13	200	141	1019	97	129	1387	1987	64	26	117	303	647	53	134	584	291	543	88	247	63	11127

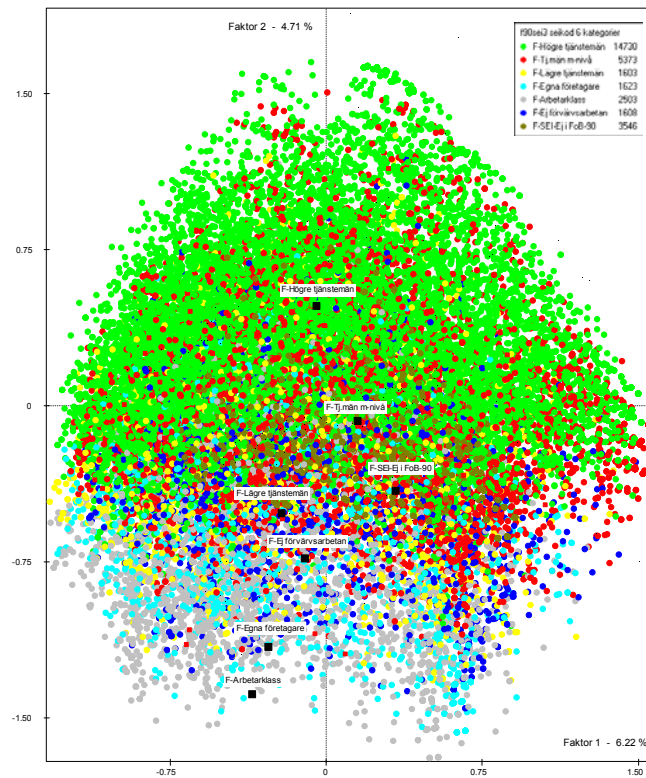
Tabell 19. Social klassificering, 32-nivån.

Social klass	32 sociala grupper	Fäder	Mödrar	Totalt	Andel kvinnor
Högre klass	Civilingenjör	2 671	220	2 891	7,6
	Läkare	1 468	837	2 305	36,3
	Universitetslärare	576	292	868	33,6
	Ämneslärare	1 759	1 947	3 706	52,5
	Jurist	318	76	394	19,3
	Högre tj.män, off.	1 648	914	2 562	35,7
	Högre tj.män, priv	3 401	1 128	4 529	24,9
	Företagsledare	2 111	158	2 269	7,0
	Officerare	253	6	259	2,3
Medelklass		14 205	5 578	19 783	28,2
	Tekniker, off.	1 514	884	2 398	36,9
	Tekniker, privat	8 518	885	9 403	9,4
	Hälsö- o sjukv.anst	882	14 146	15 028	94,1
	Klasslärare	1 785	7 627	9 412	81,0
	Journalist	397	424	821	51,6
	Konstproducenter	673	897	1 570	57,1
	Tj.män m-nivå off.	603	1 080	1 683	64,2
	Tj.män m-nivå pri.	3 050	3 080	6 130	50,2
Lägre medelklass	Poliser	1 446	221	1 667	13,3
		18 868	29 244	48 112	60,8
	Kontorsanst., off.	527	5 813	6 340	91,7
	Kontorsanst., priv.	1 452	7 530	8 982	83,8
	Handelsmän	1 662	971	2 633	36,9
	Småföretagare	3 551	1 106	4 657	23,7
	Handelsanst.	2 706	4 490	7 196	62,4
	Bönder, fiskare	2 748	1 196	3 944	30,3
		12 646	21 106	33 752	62,5
Högre arbetarklass	Förmän	1 455	1 294	2 749	47,1
	Kval. arb. i prod.	13 767	1 217	14 984	8,1
	Kval. arb. i serv.	383	1 022	1 405	72,7
Lägre arbetarklass		15 605	3 533	19 138	18,5
	Lantarbetare	962	238	1 200	19,8
	Okval. arb. i prod.	10 315	5 132	15 447	33,2
	Okval. arb. i serv.	1 776	17 085	18 861	90,6
Övriga		13 053	22 455	35 508	63,2
	Övriga	2 217	2 623	4 840	54,2
		2 217	2 623	4 840	54,2
Ej förvärvsarb.	Ej förvärvsarb.	4 705	7 647	12 352	61,9
		4 705	7 647	12 352	61,9

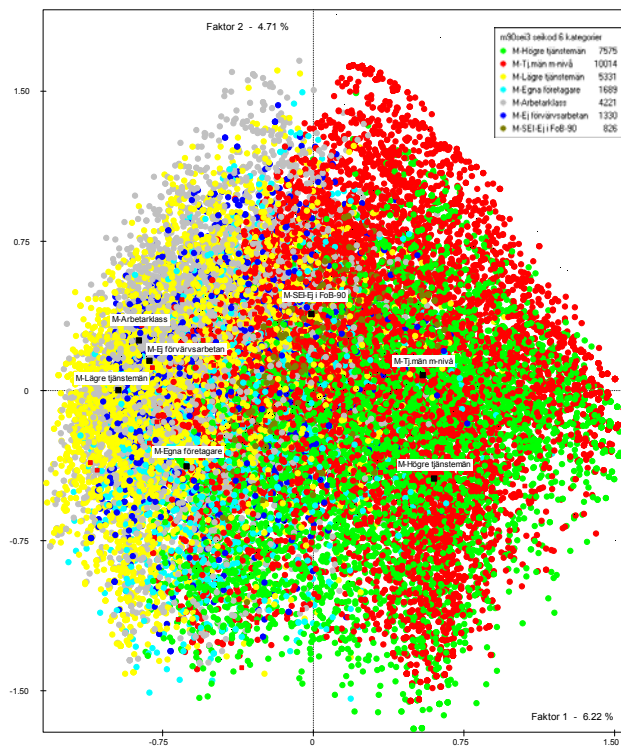
Tabell 20. Social klassificering, 35-nivån.

32-socialgruppsnivå	35-elitgruppsnivå	Fäder	Mödrar	Totalt	Andel kvinnor
Civilingenjör	Civ-ing-Ark	467	44	511	8,6
	Civ-ing-Elkr	165	1	166	0,6
	Civ-ing-Eltel	250	13	263	4,9
	Civ-ing-Kemi	166	26	192	13,5
	Civ-ing-Mek	703	7	710	1,0
	Civ-ing-Övr	584	32	616	5,2
Läkare	Nat-vet	336	97	433	22,4
	Läkare	980	382	1362	28,0
	Präster	257	89	346	25,7
	Psykolog	83	302	385	78,4
	Tandläkare	263	160	423	37,8
Universitetslärare	Universitetslärare	592	345	937	36,8
Ämneslärare	Skolledare	347	161	508	31,7
	Ämneslärare	1220	1489	2709	55,0
Jurist	Jurist	356	96	452	21,2
Högre tj.män, off.	ADB-H.tj.man-Off	115	48	163	29,4
	Ek.red-H.tj.man-Off	90	69	159	43,4
	Ekon-H.tj.man-Off	165	126	291	43,3
	Högre tj.man-Kom.	355	211	566	37,3
	Högre tj.man-Off	248	125	373	33,5
	Högre tj.man-Stat	250	154	404	38,1
	Led. bef.-Stat	261	138	399	34,6
	ADB-H.tj.man-Priv	876	157	1033	15,2
Högre tj.män, priv	Ek.red-H.tj.man-Priv	290	264	554	47,7
	Ekon-H.tj.man-Priv	697	335	1032	32,5
	Högre tj.man-Priv	271	118	389	30,3
	Kommers-H-tj.man	182	24	206	11,7
	Reklamkare	412	40	452	8,8
	Transport-H.tj.man	148	62	210	29,5
	Företagsledare	599	146	745	19,6
	Företagsled-100+	628	71	699	10,2
Företagsledare	Företagsled-20-100	695	113	808	14,0
	Säljare-H.tj-man	715	44	759	5,8
	Officerare	244	6	250	2,4
Hälso- o sjukv.anst	Farmaceut	26	331	357	92,7

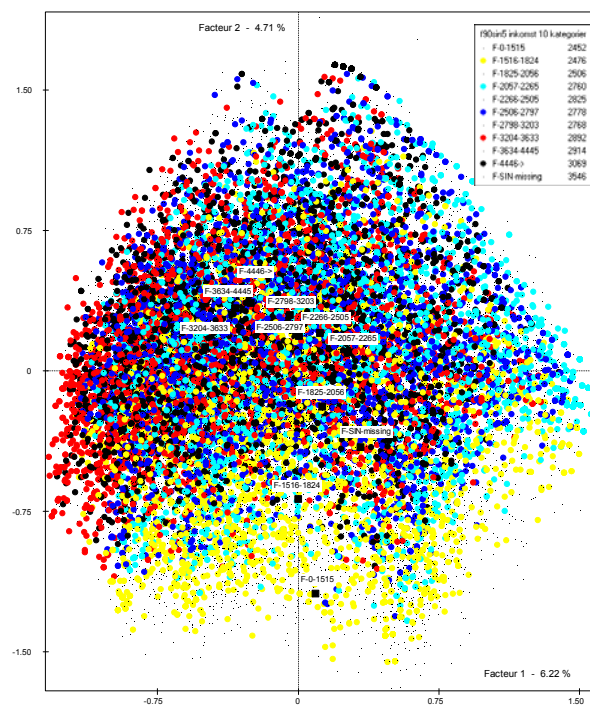
Graf 2. Faderns socioekonomiska grupp.



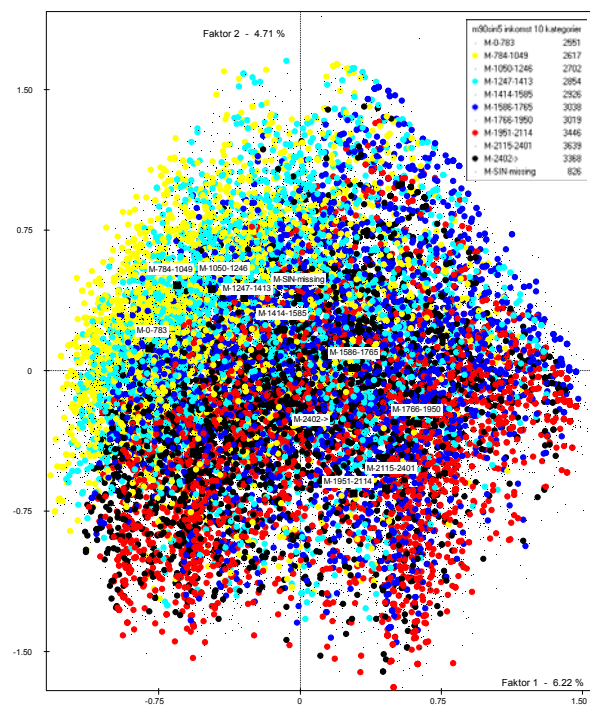
Graf 2. Moderns socioekonomiska grupp.



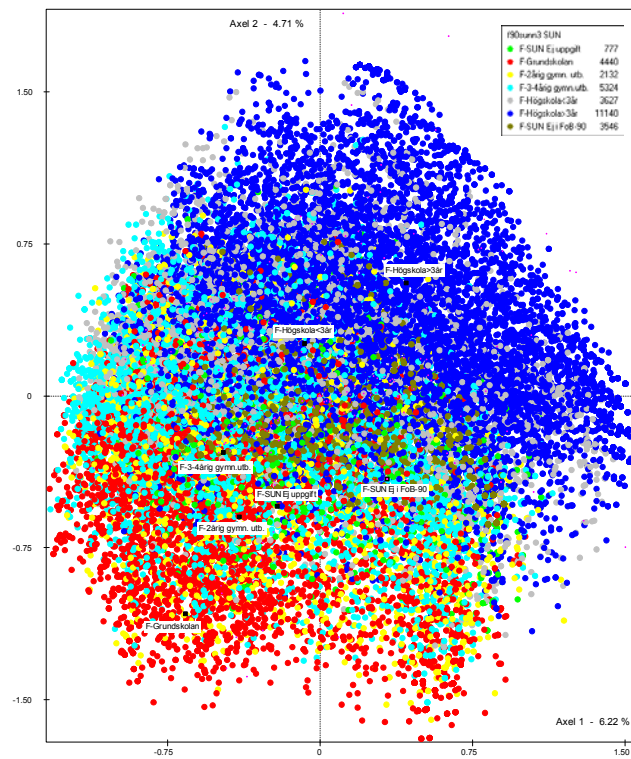
Graf 3. Faderns inkomst.



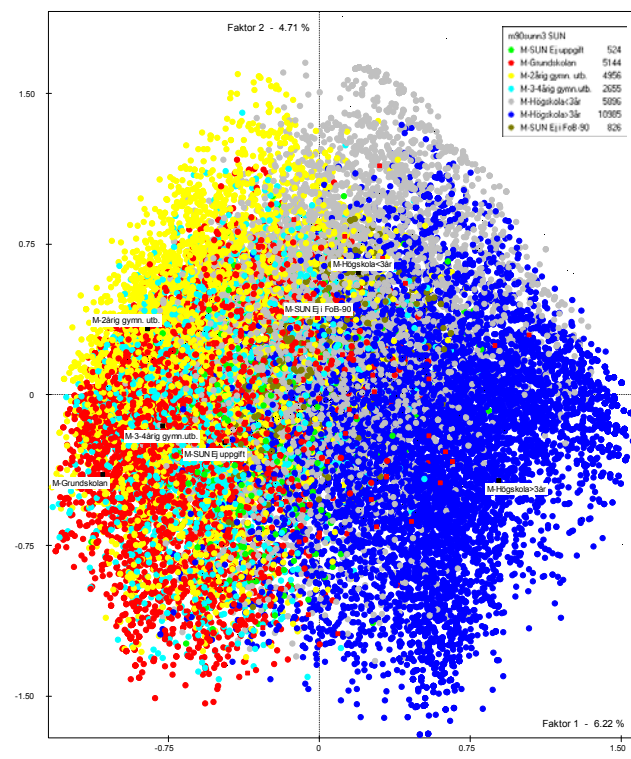
Graf 4. Moderns inkomst.



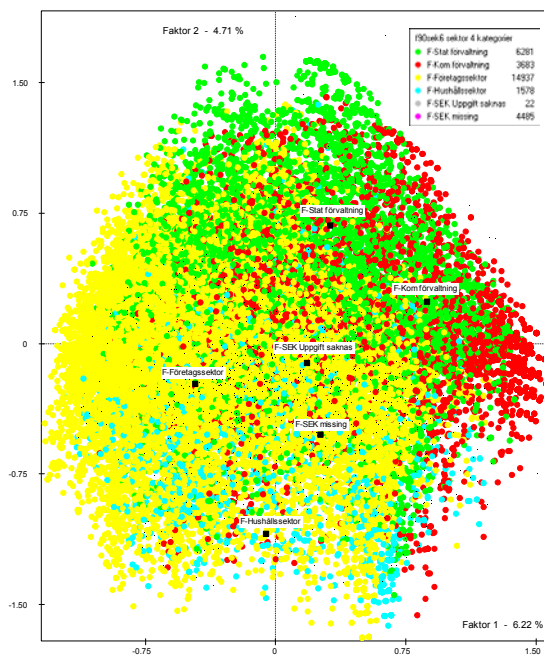
Graf 5. Faderns utbildning.



Graf 6. Moderns utbildning.



Graf 7. Faderns sektor.



Graf 8. Moderns sektor.

